

سلسلہ مطبوعات ۲

عالمیت صحابہ

مرتبہ

فقیر اللہ، متخصصِ ادارۂ علومِ اُثریہ لاہور

ناشر

ادارۂ علومِ اُثریہ، لاہور

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱	حرف آغاز	(۱)
۱	سخن ہائے گفتنی	(۲)
۴	صحابی کی تعریف	(۳)
۱۲	صغیر الحسن صحابہ	(۴)
۱۶	مختصر میں	(۵)
۱۹	معرفت صحابہ کا طریقہ	(۶)
۱۹	ایک ضابطہ	(۷)
۲۰	کتب معرفت صحابہ	(۸)
۲۵	صحابہ کرام کی کل تعداد	(۹)
۲۷	صحابہ کرام میں فرق مراتب	(۱۰)
۳۰	افضل الصحابہ	(۱۱)
۵۲	فقہاء صحابہ کرام	(۱۲)
۵۲	عدالت صحابہ کرام	(۱۳)

۱۹/۵/۷۷ء
اعجاز الہدیہ ۱۰ جلد
۳-۳۰

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۶۲	عدالت کے معنی میں علماء کے اقوال	(۱۴)
۶۸	علماء اصول کی اصطلاح	(۱۵)
۷۳	الصحابۃ کلکم عدول	(۱۶)
۸۲ - ۸۵	ایک انتباہ (۱۸) صحابہ معصوم نہیں تھے	(۱۷)
۸۷	محض صدور معصیت عدالت کے منافی نہیں	(۱۹)
۸۹	صحابہ کرامؓ سے صدور معصیت	(۲۰)
۹۵	مشاجرات صحابہؓ	(۲۱)
۱۰۵	مشاجرات صحابہ حضرت مجدد صاحب کی نظر میں	(۲)
۱۱۰	” امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ کی نظر میں	(ب)
۱۱۵	سب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین	(۲۲)
۱۱۵	سب دشمن کے معنی	(۳)
۱۲۱	سب صحابہؓ سے مراد	(ب)
۱۲۲	صحابہ کرامؓ پر تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے۔	(ج)
۱۲۶	سب صحابہؓ کی شرعی حیثیت و رسالتیں صحابہ کرامؓ کا حکم	(۲۳)
۱۳۶	مآخذ و مراجع	(۲۴)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرف آغاز،

صحابہ کرام کی مقدس جماعت ہی وہ پاکیزہ جماعت ہے جس کی تعدیل قرآن نے بیان کی ہے۔ متعدد آیات میں ان کے فضائل و مناقب پر زور دیا ہے۔ ان کے اوصاف حمیدہ کو ”اسوہ“ کی حیثیت سے پیش کیا ہے اور ان کی راہ سے انحراف کو ”غیر سبیل المؤمنین“ کی اتباع سے تعبیر فرمایا ہے۔ القرض ہر جہت سے صحابہ کرام کی عدالت و ثقاہت پر اعتماد کرنے پر زور دیا ہے۔ ان وجوہ مذکورہ کی بنا پر علماء امت نے قرآن و حدیث کے ساتھ تعامل صحابہؓ کو بھی شرعی حیثیت سے پیش کیا ہے اور ایسا کیوں نہ ہوتا جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ دین اخذ کرنے والی ہی جماعت ہے اور قرآن و حدیث بھی روایت و عمل کے ذریعہ اپنی سے حاصل ہوا ہے بلکہ یہ کہنا بجا ہو گا کہ صدیقین، شہداء اور صالحین کی ہی وہ جماعت ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تیس سالہ محنت کا ثمر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محدثین نے ”الصحابۃ کلہم عدول“ کے قاعدہ کے تحت رواۃ حدیث پر جرح و تعدیل کا آغاز تابعین سے کیا ہے۔ اگر صحابہؓ پر کسی سلسلہ سے بھی تنقید جائز ہوتی تو کوئی وجہ نہ تھی کہ محدثین اس سے صرف نظر کرتے یا قائل کیشی سے کام لیتے۔ جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ حفاظت حدیث کے سلسلہ میں کسی شخص کی عظمت یا نیکی ان کے لیے سد راہ نہیں بن سکی۔

(ب)

مخالفین اسلام نے جب کتاب و سنت کو مشکوک بنانے کے لیے سازشیں کیں تو انہوں نے سب سے پہلے صحابہ کرامؓ ہی کو ہدف تنقید بنانا ضروری سمجھا۔ ان کے کردار کو بدنام کرنے کے لیے ہر قسم کے اتہام تراشنے سے دریغ نہ کیا۔ قرآن و سنت کے مقابلہ میں تاریخی و ادبی کتابوں سے چھان بین کر کے تشدید کا دوسرا رخ پیش کرنے کی سعی ناکام کی اور لطف یہ کہ یہ سب کچھ علم و تحقیق کے نام پر کیا اور کیا جا رہا ہے۔

ابتداء میں تو اس اعلام دشمنی کے محاذ پر صرف روافض ہی نظر آتے رہے اور علماء حق نے دفاع عن الصحابہ کے موضوع پر روافض کے رد میں کتابیں لکھ کر اس بساط کو ہمیشہ کے لیے لپیٹ کر رکھ دیا تھا۔ چنانچہ العواصم من القوم لابن العربی، المنہاج لابن تیمیہ اور تحفہ اثنا عشریہ شاہ عبدالعزیز دہلویؒ وہ کتابیں ہیں جن کو اس موضوع پر عرف آخر کی حیثیت حاصل ہے اور ان کے بعد مزید تحقیق و تفتیش کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

ان کے بعد دورِ جدید میں عیسائی مشنریوں کے تحت جب مستشرقین نے زہر آلود مواد کی نشر و اشاعت شروع کی تو بہت سے مسلمان علماء بھی ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے اور وہ تحقیق حاصل کرنے کے لیے ان کی تقلید میں وہ کچھ کہنا شروع کر دیا جو مستشرقین کی عین غایت تھی۔ اگر کسی آزاد خیال ادیب نے قرن اول پر خامہ فرسائی کر کے ان کو ہدف تنقید بنایا تو وہ اس قدر قابل افسوس نہیں ہے جس قدر کہ علماء دین کا رویہ باعث افسوس ہے کہ انہوں نے ایسے لوگوں کی ہمنوائی کر کے روافض اور مستشرقین کے مشن کو تقویت بخشی ہے۔ رشید رضا

مصری اور سید قطب جیسے علماء بھی ان مغالطہ آمیز لہجوں کا شکار ہوئے نظر آ رہے ہیں۔

ان وجوہ کے پیش نظر علماء نے رشید رضا اور سید قطب کی تحریروں کے غلط اثرات ذائل کرنے کی کوشش کی ہے اور اس موضوع پر کتب تاریخ سے ٹھوس قسم کے دلائل پیش کر کے صحابہ کرامؓ سے دفاع کا فریضہ ادا کیا ہے۔

ذریعہ نظر رسالہ بھی اسی سلسلہ کی اہم کڑی ہے اس میں تاریخی جائزہ سے قطع نظر اس موضوع پر شرعی اور فنی حیثیت سے بحث کی گئی ہے جو کہ (موسمی) فقیر اللہ متحفظ ادارہ علوم انڈیہ کی محنت کا نتیجہ ہے۔ ادارہ کی طرف سے شائع ہونے والے مقالات سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ادارہ مذکور میں کس طرح طلبہ کو تحقیق و مطالعہ حدیث کا عادی بنایا جاتا ہے اور صحیح علمی ذوق پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ جماعت اہل حدیث کے حلقوں میں یہ ادارہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے منفرد حیثیت کا حامل ہے۔ احباب جماعت کی توجہ اور محنت سے اسے مرکزی حیثیت دی جاسکتی ہے اس طرح جماعت کی علمی عزت و ناموس کو پھر سے زندہ کیا جاسکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو تعاون علی البر والتقویٰ کی توفیق دے اور ہمارے یا ہی انشقاق کو دور فرما کر ہمارے قلوب میں الفت پیدا کر دے۔ آمین ثم آمین

ادارہ علوم انڈیہ - لائل پور،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

سخن ہائے گفتمنی

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے رفقاء جن کو اصحاب رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) یا صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، تفصیلاً نہ یہی اجماعاً طور پر ہر مسلمان اس لقب کے ساتھ ان سے متعلق نسبت اور اپنے دل میں ان کا احترام لیے ہوتے ہیں، حبیب الحبیب حبیب، اور حبیب الصالح، صالح، کے عام اصول کے پیش نظر جب بھی اس نسبت سے کسی کا ذکر کیا جاتا ہے کہ وہ رسول خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ساتھی ہے تو ہر مسلمان کا دل فرط محبت اور حسن عقیدت کے ساتھ جھپک جاتا ہے، یہ تمام ان کوششوں کے باوجود جو دشمن اسلام و اللہ بنیاد سے لے کر آج تک اپنی اور بیگانوں، نادان دوستوں اور بدخواہ دشمنوں کی طرف سے اسلام اور اسلام کے ان راہیوں کو بدنام کرنے اور ان سے اعتماد اٹھا دینے کے سلسلہ میں کی گئیں۔ کبھی تو لا دتیرا کے نام پر ان کے مخالف بیان کیے گئے اور کبھی تحقیق و تنقید کے نام سے ان کو مجروح کرنے کی کوشش کی گئی، کبھی حب علی رضی اللہ عنہ کے رنگ میں ان کے ساتھ بغض و عداوت کا مظاہرہ کیا گیا۔ یہ درحقیقت اسلام کی بنیادوں کو کمزور کرنے کی بہت بڑی لیکن ناکام کوشش تھی۔ سید مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ

تدوین حدیث کے حوال اور حوال پر بحث کرتے ہوئے، سبائی تحریک کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”یوں کہنے کے لیے اس تحریک کے متعلق بیسیوں باتیں کہی جاتی ہیں، لیکن جس چیز نے اس تحریک کو عجیب و غریب چیز بنا دیا تھا وہ اس کی اصلی روح تھی یعنی اس جوہری قوت کو قطعی طور پر ختم کر دینے کا ارادہ کر لیا گیا تھا جو اسلام کی پشتیبانی اور نصرت کے لیے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد ”صحابیت کی شکل میں قدرت کی طرف سے جمع کر دی گئی تھی۔“

چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

”اسلام کے بچے کچھے حریف، عرب کے مختلف گوشوں میں جو دیے چھپے تھے۔ عہد عثمانی کے آخری زمانے کے ماحول کے بعض پہلوؤں کو اپنے پوشیدہ اغراض کی تکمیل کے لیے مناسب اور موزوں پا کر مخفی راہوں سے یہی ارادہ کر کے اٹھے کہ ”صحابیت“ کی اس قوت پر کوئی ایسی کاری ضرب لگائی جائے جس کے بعد اسلام کا دینی سرمایہ ہو یا دنیوی، خود بخود صفر بن کر رہ جائے گا“ لہ

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

”یقیناً جس نصب العین کو لے کر وہ اٹھے تھے، کامیاب ہو جائے

کے بعد اسلام کی فاش شکست پر ان کی یہ کوشش منہج ہوتی، خدا نخواستہ

اگر یہ ہو جاتا تو پہلی صدی ہجری میں جیسا کہ ان بداندیشوں نے سوچا تھا ،
اسلام کا سارا ایران سرسبز و سرسود ہو کر رہ جاتا گویا شروع ہونے کے ساتھ ہی
اسلام کی تاریخ ہمیشہ کے لیے اسی وقت ختم ہو جاتی ۔ اس لیے اسکی تو
داد دینی پڑتی ہے کہ تاکنے والوں نے ٹھیک اسی بنیادی اساس کو
منرب لگانے کے لیے تاکا تھا جس پر ضرب لگانے میں کامیاب ہو جانے کے
بعد وہ بازی جیت لیتے ۔ ” لے

بہر حال وہ کامیاب ہوئے یا ناکام رہے ، تاہم اپنے نقش قدم پر چلنے والوں
کے لیے ایک طریق کار متعین کر گئے جسے اپنا کر حصار اسلام کی بنیادوں کو اگر متزلزل
نہیں کیا جاسکتا تو کم از کم اسلام اور اس کے علمبرداروں کے خلاف صدر کے بھر پور
شراروں کو ٹھٹھا ضرور کیا جاسکتا ہے ۔ ان کی اس ناپاک جہارت سے اگرچہ صحابہ کرام
رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شخصیت ، کردار ، سیرت و عدالت و اغدار تو کیا ، غبار آلود
بھی نہیں ہوئی ، ظاہر بین آنکھیں اگر کچھ غبار محسوس کرتی بھی ہیں ، تو بھی
ان گوہر ہائے صدف نبوت کی آب و تاب میں کوئی فرق نہیں آیا ۔ بقول حضرت شیخ
مسعدی رحمۃ اللہ علیہ ” جو ہر در غلاب افتد سماں نفیس است “ (جو ہر کچھ میں پڑا
ہوا بھی بے عیب رہتا ہے) لہذا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شخصیت ، کردار
سیرت اور عدالت تو بے غبار ہے اور قیامت تک بے غبار رہے گی البتہ ان پر کچھ چھانپنے
والے اور انکی طرف سے دفاع کرنے والے اپنا اپنا زاد آخرت جمع کرتے رہیں گے ۔ اسی امید
پر ہم نے زیر نظر مقالہ میں بقدر استطاعت عدالت صحابہ سے متعلق چھ باتیں
سیر و قلم کئے ہیں جن سے عدالت صحابہ سے متعلق اکثر شبہات کا ازالہ ہو جاتا ہے ۔

صحابی کی تعریف

”صحابی“ وہ خوش نصیب مسلمان جس نے ایک نظر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہو اور اسلام پر ہی اس کی موت واقع ہوئی ہو۔ حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ صحابی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

كل مسلم راى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 پر وہ مسلمان جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو۔
 آگے ابو مظہر سمعانی مروزی سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اصحاب الحديث يطلقون اسم الصحابة
 مدینہ منورہ صحابی کا اطلاق
 على كل من روى عنه حديثاً واحدة
 ہر اس مسلمان پر کرتے ہیں جو
 ويتبعون حثب يعدون من راه
 آنحضرتؐ سے کوئی حدیث یا
 روية من الصحابة
 کلمہ روایت کیا ہو اور مزید
 وسعت کر کے ایسے آدمی کو
 لے

بھی صحابہ میں شمار کر دیتے ہیں جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف دیکھا ہو۔
 علامہ نوویؒ نے بھی ”شرح مسلم“ کے مقدمہ میں یہی تعریف کی ہے اور انہی
 ”اولی الخلق“ کے لفظ کا اضافہ کر دیا ہے یعنی اگرچہ ایک نظر ہی دیکھا ہو۔

انگے اس تعریف کے متعلق لکھتے ہیں۔

هذه احوال الصحیح فی حدہ و هو مذهب صحابی کی تعریف میں یہ قول ہی صحیح
احمد بن حنبل و ابی عبد اللہ البخاریؒ ہے اور امام احمد بن حنبلؒ کا اور امام
فی صحیحہ و المعجمین کافہ بخاریؒ کا اپنی صحیح میں اور جملہ محدثین
کا یہی تہذیب ہے۔

بعض علماء نے صحابی کی تعریف میں روایت کے ساتھ "طول صحبت اور کثرت
معاشرت" کی شرط بھی ذکر کی ہے، بعض نے ایک دو غزوات میں شرکت کی شرط اور
بعض نے اندروایت کی شرط لگائی ہے اور بعض نے عقل و بدو کی شرط ذکر کی ہے کہ زائد
بوقت زیارت عاتل و باغ ہو۔ لیکن ان میں سے کوئی قول بھی صحیح نہیں ہے ورنہ
ایک جماعت کثیرہ صحابی کی تعریف سے خارج ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر وہ تمام
وفود جنہیں بیت منور می دیکھ کے بیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں
حاضر و انصریب ہوئے۔ اور وہ تمام حضرات جنہوں نے صدر سنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی زیارت کی یا تحنیکہ اور برکت کی دعا کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت یا
حاضر کیے گئے۔ حالانکہ ہر دو قسم کے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں
شامل ہیں۔

اطلاق لغت کے اعتبار سے بھی "صاحب" کے مفہوم میں ان شرطوں کی گنجائش
نہیں کیونکہ لغت میں ہر ساتھی کو صاحب کہہ دیا جاتا ہے۔ اس میں زمانہ کی قلت و کثرت
شرط نہیں۔ چنانچہ خطیب بغدادیؒ، قاضی ابوبکر محمد بن طیبؒ سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(۱) مقدمہ شرح مسلم (نودہا) ص ۱۹

لا خلاف بین اهل اللغة فی ان القول
 صحابی مشتق من الصحبة وانه ليس
 بمشتق من قدر منھا مخصوص بل هو جاک
 علی کل من صحب غیره قليلا کان اذ کثیرا
 ولذا لا یتقال محبت فلانا صولا ودھل
 وسنة وشھرا ویوماً وساعة فیوقع
 اسم الصحابة لتقلیل ما يقع منها و
 کثیره وذلك یوجب فی حکم اللغة
 اجراء هذا علی من صحب النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم ولو ساعة
 من نھار

۱۰

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں :-

الاصحاب جمع صاحب والصاب
 اسم فاعل من صحبه یصحبه و
 ذلك یتبع علی قلیل صحابة وکثیرا
 والا یتقال صحبه ساعة وصحبہ
 شھرا وصحبہ سنة۔ ۱۰

اہل لغت کے درمیان اس میں کوئی اختلاف
 نہیں کہ صحابی، صحبت سے مشتق ہے (لیکن)
 صحبت کی کسی مخصوص مقدار سے نہیں بلکہ ہر
 اطلاق ہر اس شخص پر ہو جاتا ہے جو کسی کے
 ساتھ تھوڑی، بہت دیر کے لیے رہا ہو۔
 اور ایسے ہی کہا جاتا ہے کہ میں فلاں کا ایک
 اور ایک زمانہ، ایک سال، ایک ماہ، ایک
 دن، ایک گھنٹی صاحب رہا، پس صاحب
 کا نام کثیر و قلیل مقدار پر واقع ہو جاتا ہے
 اور یہ اطلاق فقط صحابی کے اجراء کو ہر اس
 آدمی پر واجب کرتا ہے جو دن کی ایک سات
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا ہو۔

اصحاب صاحب کی جمع ہے اور صاحب
 ”صحبہ“ سے اسم فاعل ہے، یہ قلیل
 اور کثیر الصحبہ دونوں پر بولا جاتا ہے، کیونکہ کہا
 جاتا ہے کہ فلاں ایک ساعت، ایک ماہ،
 ایک سال اس کا ”صاحب“ رہا۔

شارح = شرح عقائد مولانا عبد العزیز فرہادی رحمۃ اللہ علیہ صحابی کی یہی تعریف کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

واستدل الجمهور بان الصيغة
تعم القليل والكثير يقال صحبة ساعة
جمهور کا مستدل یہ ہے کہ صحبت قلیل و کثیر کو
شامل کہا جاتا ہے کہ خلاں ایک ساعت
اس کا ساتھی رہا۔

آگے ایک دوسری دلیل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتی ہیں :-

وثانیا بان الوفود صحابة بالاجماع
كجبريل بن عبد الله مع قلته مكثهم
عند
اور دوسری دلیل یہ ہے کہ وفود
بالاجماع صحابہ میں داخل ہیں (جیسے
جبریل بن عبد اللہ) باوجود ان کے تھوڑی
دیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس

لہذا تعریف میں طول صحبت و کثرت مجالست، یا اقدار روایت یا غزوات میں
شرکت کی شرط لگانا درست نہیں، بلکہ شرف صحبت کے حصول کے لیے صرف روایت
کافی ہے، ایک حدیث کے مضمون سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے، آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

لا تهنس النار مسلماً رآني او
رأى من رآني -
اسن سلمان کو جس نے مجھے یا مجھے دیکھنے والے
کو دیکھا۔ دوزخ کی آگ میں نہیں چھوٹے گی۔

یہ حدیث صحابہ اور تابعین کے حق میں جنتی ہونے کی بشارت ہے، اور یہ
شرف محض صحبت کی برکت ہے۔ اس معلوم ہوا ہے کہ شرف صحبت کیلئے محض روایت

وَلَوْ تَمَّ بِجَانِبِهِ وَمَنْ لَمْ يَدْرَ
 نَعَارَتِي كَالْعَمَى وَخَرَجَ بَقِيَّةُ
 الْإِيمَانِ مِنْ لَقِيَةِ كَانُوا
 سَلَمٌ بَعْدَ ذَلِكَ إِذَا لَمْ يَجْتَمِعْ
 بِهِ مَسَدٌ بَعْدَ اخْرَاجِهِ وَ
 قَوْلُهُ نَائِبُهُ "يُخْرِجُ مَنْ لَقِيَهُ
 مَوْمِنًا يُغِيرُ كَمَنْ لَقِيَهُ مَنْ
 مَوْمِنِي أَهْلَ الْكِتَابِ
 قَبْلَ الْبَعْثَةِ

۱۰

ہو یا فقیر اور کسی آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم سے روایت کی ہو یا نہ اور آپ کے
 سادہ غزوات میں شریک ہوا ہو یا نہ اور
 وہ بھی داخل ہو گیا جس نے کسی عارضہ مثلاً
 زچیا پن کی وجہ سے نہ دیکھا ہو اور ایمان
 کی قید سے وہ آدمی آخر دنیا سے خارج ہو
 گیا جس نے کفر کی حالت میں آپ کو دیکھا
 ہو اگرچہ بعد میں مطمئن ہو گیا ہو جب تک
 کہ وہ بارہ آپ کے ساتھ جمع نہ ہوا ہو اور
 چنانچہ قول "بہ" یعنی آپ پر سے وہ

آدمی آخر دنیا سے خارج ہو گیا جو آپ کے علاوہ کسی دوسرے نبی پر ایمان کی حالت
 میں آپ سے ملا ہو، جیسے مومنین اہل کتاب میں سے کسی نے بعثت سے قبل آپ سے
 ملاقات کی ہو۔

آگے لکھتے ہیں :-

وَخَرَجَ بِقَوْلِنَا "وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ" اور چنانچہ قول "وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ"
 مِنْ أَقْبَسِهِ مَوْمِنًا شَمَّ بِهِ شَمَّ
 أَرْتَدَّ وَمَاتَ عَلَى رُتَّةٍ
 وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ ۱۰

اور فوت ہی کی حالت میں اسی موت واقع ہوئی (العیاذ باللہ)

اس کے بعد حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے صحابی کی تعریف میں بعض دوسرے اقوال بھی نقل کیے ہیں اور شاذ (شخصی و انفرادی آراء) کہہ کر ان کا رد کر گئے ہیں۔ فرماتے ہیں: ووراء ذلك اقوال أخرى شاذة كقول من قال لا يعد صحابيا الا من وصف باحد اوصاف اربعة، من طالت مجالسته او حفظت روايته او ضبط انه غني معه او استشهد بين يديه وكذا من اشترط في صحبة صحبته بلوغ الحلم او المجالسة ولو قصرت۔

اور اس کے علاوہ کچھ اور (شخصی و انفرادی قسم کے) اقوال بھی ہیں۔ جیسے قائل کا یہ قول کہ نہیں شمار کیا جائے گا صحابی مگر اسکو جو چار اوصاف میں سے کسی ایک کے ساتھ موصوف ہو جسکی مجالست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ طویل ہو یا اسکی روایات محفوظ ہوں یا یہ معدوم ہو کہ وہ آپ کے ساتھ کسی غزوہ میں شریک ہوا ہو یا آپ کی موجودگی میں شہید کیا گیا اور ایسے ہی جسکی صحبت صحبت میں بلوغ کی قید لگائی یا مجالست کی، اگرچہ فقیر یہ (یہ قول بھی شاذ ہے)۔

آگے چل کر حافظ ابن حجر اور علامہ ابن نووی کی بیان کردہ تعریف پر جو جمہور محدثین کی طرف منسوب ہے، یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ ان صحابہ پر صادق نہیں آتی جنہوں نے کہ سن تیز سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کیونکہ روایت کی نسبت اعلیٰ طرف صحیح نہیں چنانچہ لکھتے ہیں:۔

واطلق جماعة ان من رأى النبي صلى الله عليه وسلم فهو صحابي اور ایک جماعت نے مطلقاً یہ کہہ دیا ہے کہ جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا پس

وہو محمول علی من بلغ سن التمیز
اذ من لم یتمیز لا تصح
نسبہ الرویۃ الیہ۔
وہ صحابی ہے (انکا) یہ قول مجہول ہے۔
اس صحابی پر بوقت رویت سن تمیز کو پہنچ
چکا ہو کیونکہ جو سن تمیز کو نہیں پہنچا رویت
کی نسبت اسکی طرف صحیح نہیں۔

لیکن یہی اعتراض خود حافظ صاحب کی تعریف پر بھی ہو سکتا ہے کیونکہ جن کی طرف
رویت کی نسبت درست نہیں۔ اس کی طرف نقا کی نسبت بالاولیٰ درست نہیں۔ لہذا
حافظ صاحب کی تعریف بھی انہی صحابہ پر صادق آئے گی جو بوقت رویت سن تمیز کو
پہنچ چکے ہوں۔

آگے خود ہی اس اعتراض کو دفع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

نعم یصدق ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم راہ فیکون صحابیا
من ہذہ الحبشیۃ
ہاں یہ ٹھیک کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے اس کو دیکھا ہے پس وہ اسی حیثیت
سے صحابی کہلائے گا۔

حافظ صاحب علیہ الرحمۃ کی ذکر کردہ تعریف پر جو اعتراض ہوتا تھا اس کا بھی
زیادہ سے زیادہ یہی جواب دیا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد دونوں تعریفیں بے غبار ہو
جاتی ہیں۔ اور ان دونوں سے بے غبار اور جامع تعریف یہ ہو سکتی ہے۔

کل من راہ النبی صلی اللہ
علیہ وسلم راہ النبی صلی اللہ
علیہ وسلم وما ت غنی الاسلام
ہر وہ مسلمان جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے دیکھا اور
اسلام پر اس کی موت واقع ہوئی ہو۔

لیکن تا دم تحریر یہ ہیں اس تعریف پر کوئی نقل نہیں مل سکی۔ تاہم اسے بے اصل بھی نہیں کہا جاسکتا۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے صحابی کی تعریف میں ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ ہر وہ مسلمان جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہو۔ اگرچہ آپ کی زیارت نہ کی ہو۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

والقول السادس - انه

من ادرك زمنه صلى الله عليه

وسلم وهو مسلم وان لم

يروه

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ قول یحییٰ بن عثمان بن عمار بصری کی طرف

منسوب کیا ہے لیکن صحابی کی تعریف میں یہ قول تمام اقوال سے ضعیف اور ناقابل

قبول ہے۔ کیونکہ اسی قرنی رحمۃ اللہ علیہ بالاتفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے زمانہ میں مسلمان ہو چکے تھے لیکن والدہ کی خدمت میں مصروف ہونے کی وجہ سے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے ان کے ایمان اور مستجاب الدعوات ہونے کی شہادت دی ہے۔ بعض روایات میں

ان کے تابعی ہونے کی تصریح بیان کی گئی ہے اور اسی پر علماء کا اتفاق ہے۔ امام

ابن عزم رحمۃ اللہ علیہ غائب اس تعریف کی رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ولیس کل من ادركه عليه السلام هر وہ شخص جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) فتح المغیبت (عراقی) ج ۴ - ص ۲۳ -

و لم يلقه ثم اسلم بعد موته
 عليه السلام او في حياته الا انه
 لم يرده - محمد و في الصحابة
 و لو كان ذلك لكان كل من كان
 في عصره عليه السلام صحابياً
 و لا خلاف بين ائمتنا
 ان علقمته و الاسود لهما صحابيان
 و هما من الفضل و العلم
 و البر بحدیثهما و قد كانت
 عالمین جلیلین ایام عمر
 و مسلمین فی ایام النبی صلی اللہ
 علیہ و سلم

کا زمانہ پایا ہو اور آپ سے ملاقات نہ
 کی ہو۔ پھر آپ کی وفات کے بعد یا زندگی
 ہی میں مسلمان ہو گیا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو نہ دیکھا ہو، صحابہ میں شمار نہیں کیا جائیگا۔
 اگر ایسا ہو تو آپ کے زمانے کا ہر آدمی صحابی
 ہونا چاہیے، اور کسی کے درمیان اس بات
 میں اختلاف نہیں کہ علقمہ اور اسود علو و
 فضل و رعایت میں اپنے بلند مقام کے
 باوجود صحابی نہیں حالانکہ حضرت عمرؓ کے
 عہد خلافت میں حاکم القدر عالم طے
 جاتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی زندگی میں ہی سحمان ہو چکے تھے۔

صغیر السن صحابہ

صغیر السن صحابہ کرام سے مراد وہ حضرات ہیں جنہوں نے سن تیز سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی، یا وہ نو مولود جو تحنیک اور برکت کی دعا کیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے گئے اور بعد میں ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جمع ہونا ثابت نہیں ہو سکا۔ یہ حضرات بھی صحابہ کرام میں شمار ہوتے ہیں۔ اس قسم کے صحابہ کرام کی ایک جماعت ہے۔ چند کے اسماء گرامی ذیل میں درج کیے جاتے ہیں :

- (۱) محمد بن حاطب بن حارث رضی اللہ عنہ
- (۲) عبدالرحمن بن عثمان تیمی رضی اللہ عنہ
- (۳) محمود بن ربیع رضی اللہ عنہ
- (۴) عبید اللہ بن مہر رضی اللہ عنہ
- (۵) عبداللہ بن حارث بن نوفل رضی اللہ عنہ
- (۶) عبداللہ بن ابی طلحہ رضی اللہ عنہ
- (۷) محمد بن ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ عنہ
- (۸) یحییٰ بن خلاد بن رافع زرقی رضی اللہ عنہ
- (۹) محمد بن طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ

(۱۰) عبد اللہ بن ثعلبہ رضی اللہ عنہ

(۱۱) عبد اللہ بن عامر بن کریر رضی اللہ عنہ

(۱۲) عبد الرحمن بن القادری وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان حضرات کو ”اصحابہ“ میں ”القسم الثانی“

کے تحت ذکر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

”القسم الثانی“ فیمن ذکر

فی الصحابة من الاطفال

الذین ولدوا فی عهد النبی

صلی اللہ علیہ وسلم لبعض

الصحابة من النساء والرجال

ممن مات صلی اللہ علیہ وسلم

وفی دون سن التین اذ

ذکر اولائک فی الصحابة انما

هو علی سبیل الالفاظ لعلہ

الظن علی انہ صلی اللہ علیہ وسلم

راہم ثم وفروا علی اصحابہ

علی احضارہم اولادہم عنہ

عند الاولاد فہم لہم و

لہم و یحضر علیہم

دوسری قسم ان حضرات میں جو صحابہ

میں ذکر کیے جاتے ہیں یعنی وہ بچے جو

زمانہ نبوی میں بعض صحابہ کے ہاں پیدا

ہوئے۔ عورتیں اور مرد جن کو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی حالت میں

چھوڑ کر وفات پائی کہ وہ ابھی سن تیز

کو نہیں پہنچے تھے کیونکہ صحابہ میں انکا

ذکر بر سبیل الحاق ہے۔ اس گمان

غالب کی بنا پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم نے ان کو دیکھا ہو گا۔ کیونکہ صحابہ

کرام میں اپنے بچوں کو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر کرنے کا

داعیہ کثرت سے پایا جاتا تھا تا کہ آپ

ان کو تحنیک کریں اور انکا نام رکھیں

والاخبار بذلك كثيرة شهيرة...
 لكن احاديث هواله
 من قبيل المراسيل عند المحققين
 من اهل العلم بالحدیث و
 لذلك افردهم من
 اهل القسم الاول
 اور ان کے لیے برکت کی دعا کریں۔ اور
 روایات اس کے متعلق کثیر اور مشہور ہیں
 لیکن ان حضرات کی احادیث محقق
 علماء حدیث کے نزدیک از قبیل مراسیل
 ہوں گی۔ اسی لیے میں نے پہلی قسم کے
 صحابہ سے ان کو الگ ذکر کیا ہے۔

مختصر میں

مختصر میں سے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے نبوت اور نبوت سے پہلے کا زمانہ پایا ہو
 لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی ملاقات ثابت نہ ہو، خواہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے زمانہ میں مسلمان ہو چکے تھے یا بعد میں مسلمان ہوئے۔ جن کتابوں میں
 صحابہ کرام کا ذکر کیا جاتا ہے ان میں ایسے لوگوں کو بھی صرف اسی نسبت سے ذکر کر
 دیا جاتا ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے۔ ورنہ بالاتفاق یہ
 لوگ صحابہ میں داخل نہیں اور محدثین کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ان کی روایات از قبیل مراسیل ثابت ہوتی ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ایسے
 لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

القسم الثالث۔ فیمن ذکر
 تیسری قسم: ان حضرات میں جو معرفت صحابہ

فی الکتب المذکورة من المحدثین
الذین اورکوا الجاهلیة والاسلام
وهولاء لیسوا اصحابہ باتفاق
من اهل العلم بالحديث وان
کان بعضهم قد ذکر بعضهم
فی کتب معرفة الصحابة فقد
افضدوا بانهم لم یذکر وہم
الا لمقاربتهم لتلك الطبقة
لانهم من اهلها... واحادیث
هولاء عن النبی صلی اللہ علیہ
وسلام مرسلۃ بالاتفاق بین
اهل العلم بالحديث وقد صرح
ابن عبد البر نفسه بذکر
فی التمهید وغیرہ من
کتبہ۔

ایک کتاب

کچھ لوگ غلطی سے معرفت صحابہ کی کتابوں میں دُجھ جوتے چلے آتے ہیں۔ سب سے
پہلے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی تمیز کی اور الگ ایک قسم کے تحت انکو ذکر کیا ہے

کی کتابوں میں ذکر کیے گئے ہیں یعنی متحرکین
جسٹوں نے جاہلیت اور اسلام کا زمانہ پایا
اور یہ لوگ باتفاق علما حدیث آپ کے
صحابہ نہیں ہیں اگرچہ بعض علمائے ان
میں سے بعض کو معرفت صحابہ کی کتابوں
میں ذکر کر دیا ہے (لیکن سائنس ہے) یہ
تصریح بھی کر دی ہے کہ ان حضرات کو
ان صحابہ کرام کے طبقہ کے قریب ہونی کی
وجہ سے صحابہ کرام میں ذکر کر دیا ہے کہ
یہ بھی اسی طبقہ کے لوگ ہیں.....
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی
روایات باتفاق محدثین از قبیل مراسل
ہیں۔ خود علامہ ابن عبد البر نے بھی
”تمہید وغیرہ“ اپنی کتابوں میں تصریح کی ہے

اور چودہ سو سے زائد اس قسم کے نام شمار کئے ہیں۔ حافظ علیہ الرحمۃ نے اس فنی کمال کی طرف سبقت پر فخر کا اظہار کیا ہے اور انہیں بجا طور پر اس کا حق ہے۔ اہلۃ میں اس قسم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

القسم الرابع "فیمن ذکر

فی الكتب المذكورة على

سبيل الوهم والغلط و

بيان ذلك البيان الظاهر

الذي يعول عليه طرأ لق

اهل حديث ولما ذكر فيه

بيناً واما مع احتمال عدم

الوهم فلا الا ان كان ذلك

الاحتمال يغلب على الظن

مطلوبه وهذا القسم الرابع

لا اعلم من سبقني اليه ولا

من عام طائر فكره عليه

وهو الضالة المطلوبة في

هذا الباب الراهر وزبدة ما

يمتضيه من هذا الفن البیب

الماهر

”چوتھی قسم“ ان حضرات میں جو معرفت

صحابہ کی کتابوں میں سبیل تذکرہ وہم و غلط

ذکر ہوتے چلے آئے ہیں۔ اور نہیں ذکر

کردں گا اس میں گرد و ہی کہ وہم امیں

واقع ہو لیکن عدم وہم کے احتمال کے ساتھ

پس ذکر نہیں کردں گا مگر یہ کہ وہ احتمال

ایسا ہو کہ اس کے باطل ہونے کی گمان

غالب ہو اور یہ چوتھی، میں نہیں جانتا

کہ مجھ سے پہلے کسی نے اس کی طرف

سبقت کی ہو اور کسی کے حائر فکر نے

اس پر پرواز کی ہو، اور یہ اس پر فنی

باب میں ضالہ مطلوبہ ہے۔

اور ممکن جسے ماہر، لبیب اس

فن سے ملتا ہے۔

معرفت صحابہ کا طریقہ

علمائے معرفت صحابہ کے حسب ذیل پانچ طریقے بیان فرماتے ہیں :-

- (۱) تواضع: یعنی کسی کا صحابی ہونا تواضع سے ثابت ہو جیسے چاروں خلفاء راشدین۔
- (۲) شہرت: یعنی کسی کا صحابی ہونا حد شہرت کو پہنچ چکا ہو جیسے اکثر صحابہ کرامؓ
- (۳) کوئی معروف الصحبت صحابی کسی کے متعلق کہے کہ یہ صحابی ہے۔
- (۴) تابعی کسی کے متعلق کہے کہ یہ صحابی ہے۔

(۵) کوئی ایسا آدمی جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہو کہے کہ میں صحابی ہوں بشرطیکہ عادل ہو کیونکہ ثبوت عدالت سے پہلے اس کے دعویٰ صحابیت کو مان لینا ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی کہے کہ میں عادل ہوں کیونکہ صحابیت کو عدالت لازم ہے لیکن یہ دعویٰ ہجرت نبوی سے ۱۰ سال تک درست ہے اس کے بعد درست نہیں اور یہ صحیحین کی ایک روایت سے مستنبط ہے

ایک ضابطہ

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے معرفت صحابہ کے سلسلہ میں ایک ضابطہ بیان فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس شخص کا غزوات میں امیر ہونا

معلوم ہو جائے وہ یقیناً صحابی ہوگا۔ کیونکہ وفاتے میں صحابی کو امیر بنایا کرتے تھے۔ مثلاً جبکہ متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں مدینہ طیبہ میں پیدا ہوا کہ نہ کہ اہل مدینہ صحابہ کرامؓ اپنے بچوں کو تنہا کی وغیرہ کی غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا کرتے تھے۔ مثلاً جس آدمی کے متعلق ثابت ہو کہ وہ مکہ اور طائف کا رہنے والا ہے کیونکہ مکہ اور طائف کے تمام لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حجۃ الوداع میں شریک ہوتے تھے، حافظ علیہ الرحمۃ نے تین آثار سے یہ عنا بطر مستنبط کیا ہے۔

کتاب معرفت صحابہؓ

اس دور میں معرفت صحابہ کا طریقہ ان کتابوں کا مطالعہ ہے جو اس موضوع پر لکھی گئیں۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے دور تک اس فن میں متعدد کتابیں لکھی گئیں۔ ان میں سے تین جامع اور مشہور ہیں۔ (۱) الاستیعاب (۲) سہ الفایہ (۳) الاصابہ۔ موزاں ذکر تمام کی جامع ہے۔ اس کے بعد اس فن میں کسی مستقل تفسیفات کا نام نہیں ملتا، مگر انہی کتابوں کے ذیل اور مختصرات، شاید اس کے بعد کسی نے اس فن پر قلم اٹھانے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی کیونکہ حافظ ابن حجرؒ کی کوشش اس سلسلہ میں آخری کوشش ہے۔

ذیل میں مذکورہ بالا کتابوں کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

الاستیعاب :-

یہ حافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ (معروف ابن عبد اللہ) نمری قرطبی، متوفی ۴۷۲ھ کی تصنیف ہے، علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ امام ابو النضر ابی جریج رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

لہ توالیف لا مثل لها من کتاب الاستیعاب فی الصحابة لم یس لاحد مثله۔
 علامہ ابن عبد البر کی بہت سی تالیفات ہیں جنکی مثال نہیں۔ ان میں سے ایک ہے "الاستیعاب" اس جیسی تصنیف کسی کی نہیں صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں :-

هو کتاب جلیل القدر، ذکر فیہ اوامیر خلافت سیرۃ نبیہ علیہ السلوۃ والسلام ثم رتب الاما حاب علی ترتیب الحرف لاهل المغرب وجمع من فیہ باسبوا وکنیثہ ثلاثۃ الاف و خمس مائة ترجمۃ۔
 یہ کتاب جلیل القدر ہے، پہلے اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کا خلاصہ ذکر کیا گیا ہے۔ تمام صحابہ جو اس میں نام اور کنیت کے ساتھ ذکر کیے گئے ہیں۔

حافظ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ "معرفت صحابہ" کے متعلق لکھتے ہیں :-
 هذا علم کبیر قد الف الناس فیہ کتباً کثیرۃ ومن اجلها و معرفت صحابہ ببراہم علم ہے۔ لوگوں نے اسکا بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۰۶ (۲) کشف الظنون - ج ۱ ص

اکثر مافوائد "کتاب الاستیعاب"

لابن عبد البر لولاماشانہ یہ

من ایرادہ کثیرا مہاشجر بیت

الصعابة وحکایاتہ من الاخبارین

لالمحدثین وغالب

علی الاخبارین الاکثر

والتخلیط فیما یر و ونہ لہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اسکی وجہ تسمیہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وسمّی کتابہ بالاستیعاب

لظنہ انہ استوعب ما فی کتب

من قبلہ ومع ذلک

ففاتہ شیء کثیر۔

لہ

اسد الغایہ :-

یہ عز الدین الحنین ابن اثیر عزری متوفی ۷۰۸ھ کی تصنیف ہے۔ پانچ،

چھ جلدوں میں ہے۔ فاضل مصنف نے اس میں پہلی اکثر کتابوں کو جمع کر دیا ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

جمع فیہ کثیرا من النہایف المتقدمة مصنف اکثر پہلی کتابوں کو ہمیں جمع کر دیا ہے۔

بطل القدر اور کثیر الفوائد ابن عبد البر کی کتاب

بالاستیعاب ہے۔ اگر وہ اس کو صحابہ

کے اختلافات اور محدثین کی بھرتے

اخباروں سے ان کی حکایات کے ساتھ

عیب دار نہ کر لیتا حالانکہ اخباریوں پر

کثرت روایت اور روایات میں خلط

کا غلبہ ہوتا ہے۔

ابن عبد البر نے اپنی کتاب کا نام استیعاب

رکھا اس خیال سے کہ انہوں نے پہلی

کتابوں میں جو کچھ ہے اس کا استیعاب

کر لیا ہے، اس کے باوجود ان سے بہت

کچھ رہ گیا ہے۔

آگے چل گئے ہیں مذکور صحابہ کرام کی تعداد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں :-
 رأیت بخط الذہبی ان جمیع
 من فی اسد الغابۃ سبعة
 آلاف وخمس مائة واربعۃ
 وخمسون نفساً ۱

میں نے علامہ ذہبی کا لکھا ہوا دیکھا ہے
 کہ "اسد الغابۃ" میں کل ۵۵۴
 صحابہ کرام کا ذکر ہے۔

لیکن یہ تعداد خالص صحابہ کی نہیں بلکہ غلطی سے بعض غیر صحابہ بھی اس میں آگئے
 ہیں۔ اور یہ غلطی ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ ہی سے نہیں ہوئی بلکہ اس میں انہوں نے اپنے
 پیشرو مؤلفین کی اتباع کی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

انه تبع من قبله فخلط من
 ليس صحابيا بهم ۲

مصنف نے پہلوں کے اتباع میں
 غیر صحابہ کو صحابہ کے ساتھ ملا دیا ہے

الاصابة :-

یہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔ صاحب "الرسالۃ المستطرفہ" لکھتے ہیں :-

جمع فيه ما في الاستيعاب و
 ذيلاته واسد الغابۃ و
 التجريد و زاد عليهم كثيرا
 لكنه مات قبل عمل المبعثات ۳

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس میں
 استيعاب اور اس کے ذیل اور
 اسد الغابۃ اور تجرید کو جمع کر دیا ہے لیکن
 مبعثات کی تکمیل سے قبل فوت ہو گئے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

ميزت فيه الصحابة من غيرهم
 میں انہیں صحابہ کو غیر صحابہ سے الگ کر دیا ہے

پچنانچہ انہوں نے اس کتاب کو چار اقسام پر ترتیب دیا ہے۔ پہلی قسم میں ایسے صحابہؓ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے کسبِ تمیز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہے۔ اور دوسری قسم میں ایسے صحابہؓ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے سنِ تمیز سے قبل آپ کو دیکھا یا تحنیک وغیرہ کی غرض سے آپ کی خدمت میں لائے گئے۔ اور تیسری قسم میں محضرین کا ذکر کیا ہے۔ اور چوتھی قسم میں ان لوگوں کا ذکر ہے جو غلطی سے کتبِ صحابہ میں ذکر ہوتے چکے آئے۔

اسی نام کی ایک کتاب حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے پیدے شمس الدین محمد المقدسی م ۷۹۰ھ نے بھی لکھی ہے۔ لیکن وہ استیجاب کا اختصار ہے۔

صحابہ کرام کی کل تعداد

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی کل تعداد کے متعلق قطعی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا، البتہ مشہور ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب تھی لیکن بہت کچھ تلاش کرنے کے باوجود اس کی کوئی نقل نہیں مل سکی۔ البتہ جن صحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور روایت کی امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق ان کی تعداد ایک لاکھ چودہ ہزار ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لاکھ
وسلم عن مائة الف واربعة
عشر الفا من الصحابة ممن
روى عنه وسمع منه
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لاکھ
چودہ ہزار صحابہ کو چھوڑ کر وفات پائی،
جنہوں نے آپ سے روایت کی اور
سنا۔

ابن قتيون رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ ابن عبد البر کی ”الاستيعاب“ پر ذیل
لکھی ہے۔ اس میں امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-
اجاب ابو ذراعة بهذا
سوال من سألہ عن الرواة
خاصة فكيف بغیرهم
امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول اس شخص
کے جواب میں ہے جس نے بالخصوص رواۃ
صحابہ کے متعلق سوال کیا تھا پس ان کے
علاوہ امدکتے صحابہ ہوں گے۔

(۱) مقدمہ اصحابہ - ج ۱ - ص ۳

مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۸ طبع جدید (۲) مقدمہ اصحابہ - ج ۱ - ص ۳

بہر حال صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تعداد ایک لاکھ چوبیس
 ہزار سے زائد ہے۔ جس میں مرد، عورتیں، بچے، بوڑھے، قدیم الاسلام
 اور نو مسلم سب شامل ہیں۔
 اللہ یہ سب یکساں طور پر شرفِ صحبت سے مشرف ہیں۔ البتہ مراتب
 میں فرق ہے۔

صحابہ کرام میں فرق مراتب

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں فرق مراتب بجا ہے، اور اصل اس میں حق تعالیٰ نجدہ کا یہ ارشاد ہے :-

لَا يَسْتَوِي اَمْنَكُم مِّنَ الْفَقِّ
مِن قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ اُولَئِكَ
اَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ اَفْتَقَوْا
مِن بَعْدِ وَقَاتِلُوا وَلَا وَعْدَ اللَّهِ
الْحَسَنِي وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ

برابر نہیں تم میں جس نے کہ خرچ کیا فتح مکہ
سے پہلے اور لڑائی کی۔ ان لوگوں کا درجہ
بڑا ہے ان سے جو کہ خرچ کریں اس کے
بعد اور لڑائی کریں اور سب سے وعدہ کیا
ہے اللہ نے خوبی کا اور اللہ کو خبر ہے جو
کچھ تم کرتے ہو۔

لیکن فرق مراتب بیان کرنے کا یہ انداز بالکل غلط ہے کہ بعض صحابہؓ کے لیے تزکیہ
ترہیت کے بعض پہلوؤں کے اعتبار سے نقص کا اثبات کیا جائے۔ اس کے معنی تو
یہ ہوں گے کہ اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ کی تعدیل و تزکیہ میں غلط بیانی
یا مبالغہ سے کام لیا ہے۔ ”فتعالا من ذلك“ اور امت نے ان کی ہمارے
نزامیت اور عدالت پر اجماع کرنے میں غلطی کی ہے۔ اس لیے فرق مراتب بیان
کرنے میں ادب یہ ہے کہ ایسے انداز سے مراتب کا فرق بیان کیا جائے کہ کسی ذی شان
کی شان میں تنقیص نہ ہو۔ خود انبیاء کا میں نے نص قرآنی میں ”فضلنا بعضهم علی بعض“

سے فرق مراتب ظاہر ہے۔ لیکن اس فرق کو بیان کرنے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح تعلیم دی ہے۔ ارشاد نبوی ہے :-

لا تفضلونی علی یونس بن مہشی مجھے یونس ابن مہشی پر فضیلت نہ دو۔

یعنی اس انداز سے میری فضیلت بیان نہ کرو کہ اس یونس بن مہشی (علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام) کی تنقیص کا پہلو نکلتا ہو یہی ادب صحابہ کرام میں فرق مراتب کی وقت ملوث رکھا جائیگا ایسے اہست کے عقیدہ کے مطابق صحابہ کرام میں فرق مراتب کی صحیح تعبیر ہے کہ تمام صحابہ تمام پہلوؤں سے مکمل تھے۔ لیکن ان میں سے بعض اکمل تھے بتقدیر صحت حدیث صحابی کا نجوم میں اسی فرق مراتب کی طرف اشارہ ہے۔ جس طرح ہر ستارہ اپنی ذات اور وجود کے اعتبار سے کامل اور روشن ہوتا ہے اور بعض، بعض کی نسبت زیادہ روشن ہوتے ہیں، لیکن ان میں سے کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہیں کی جاسکتی، صحابہ کرام کی مثال بھی یہی ہے۔

خود رب العزت نے صحابہ میں فرق مراتب کا یہی ادب بتایا کہ کسی طرف نقص کی نسبت نہ ہونے پائے۔ چنانچہ ایک حدیث قدسی کے الفاظ ہیں :-

یا محمد ان اصحابک عندی بمنزلۃ
النجوم بعضها اذنو من بعض کے ہیں کہ بعض بعض سے زیادہ روشن ہیں۔

اس حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو ستاروں کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور پھر ستاروں میں کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہیں کی بلکہ فرمایا: "بعضھا اذنو من بعض" یعنی ان میں سے بعض زیادہ روشن ہیں۔ لہذا ادب یہ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں سے کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہ کی جائے۔ اس موقع پر "زلالت" کو زیر بحث لا کر غلط بحث نہ کیا جائے۔ گویا نہ انتہائی مراتب کمال پر فائز ہو جانے کے بعد بھی کسی

کامل سے اس کے مناسب شان زدہ کا صدور ممکن ہے۔ اور اس سے اس کے
 مرتبہ کمال میں نقص لازم نہیں آتا۔ غیر معصوم سے صدور معصیت اور اس کے غیر قانع
 ہونے کی بحث عدالت صحابہ کرامؓ کی بحث کے بعد قدرے تفصیل کے ساتھ آرہی ہے۔

فصل الصحیحہ

امام ابن عزم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "الفصل" میں "الکلام فی وجوہ
الفصل والمفاضلۃ بین الصحابة" کے زیر عنوان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
اجمعین کے درمیان مفاضلہ اور وجوہ فضیلت پر مفصل کلام کیا ہے۔ فصل الصحابہ رض
کے متعلق حسب ذیل مقتدا و اقوال نقل کیے ہیں:

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افضل الامت حضرت علی رضی اللہ عنہ
ہیں، یہ قول بعض اہل السنۃ اور بعض معتزلہ اور بعض مرجیہ اور تمام شیعہ کی طرف
منسوب کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ بعض صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت سے بھی یہی
منقول ہے۔

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پوری امت سے افضل حضرت ابو بکر صدیق
اور حضرت عمر فاروق ہیں۔ یہ قول انہوں نے تمام خوارج اور بعض اہل السنۃ اور
بعض معتزلہ اور بعض مرجیہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

(۳) تمام صحابہ سے افضل جعفر بن ابی طالب ہیں۔ یہ قول حنفیہ اور حنفیہ سے نقل
کیا ہے۔ اور فرمایا کہ ابو عاصم نبیل اور عیسیٰ بن طلحہ بھی اسی کے قائل ہیں اور عیسیٰ
بن عاصم حضرت جعفر کے بعد حضرت حمزہؓ کی فضیلت کے قائل ہیں۔

(۴) تمام صحابہ سے افضل حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت زید بن العوام ہیں۔

یہ قول بعض صحابہؓ کی طرف منسوب ہے۔

(۵) سعد بن معاذ، اسید بن حضیر، عباد بن بشر تمام صحابہ سے افضل ہیں۔ یہ قول حضرت عائشہؓ کی طرف منسوب ہے۔

(۶) ابوسلم تمام صحابہؓ سے افضل ہیں۔ یہ قول ام سلمہؓ کی طرف منسوب ہے۔
(۷) مسروق بن اجدع، تمیم بن حارث، ابواسم نخعی سے منقول ہے کہ عید اللہ بن مسعود افضل الصحابہ ہیں۔

(۸) بعض عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو پوری امت پر فضیلت دیتے تھے۔ حتیٰ کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ پر بھی حاکم بنیسا پوری اسی طرف مائل ہیں۔

(۹) داؤد بن علی غاہری فرماتے ہیں کہ کسی خاص صحابی کو کسی پر فضیلت دنیا درست نہیں ہے۔ البتہ صحابہ کرام بحیثیت مجموعی پوری امت سے افضل ہیں اور صحابہ کرامؓ میں سے ہاجرین اولین، پھر انصار اولین۔

ان تمام اقوال کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات تمام امت سے افضل ہیں پھر ابوبکر صدیقؓ اور باقی تمام صحابہ یکساں ہیں۔

پھر اس کے بعد وجہ فضیلت اور ازواجِ مطہرات کی فضیلت کے دلائل بیان کرتے ہوئے دور تک چلے گئے ہیں۔

مذکورہ بالا صحابہ کرام میں سے کسی کے فضائل سے بھی انکار نہیں۔ اور خصوصاً ازواجِ مطہرات مومنین کی مائیں ہونے کے اعتبار سے خصوصیت کے ساتھ قابلِ احترام ہیں، لیکن یہ تمام اقوال اہلسنت کے اجماعی عقیدہ کے خلاف ہیں۔

ذیل میں عقائد اور تشریح حدیث کی کتابوں سے علماء کے اقوال نقل کیے جاتے ہیں
عقائد کی مشہور کتاب فقہ اکبر میں ہے (جس کے متعلق مشہور ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے ۔)

افضل الناس بعد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر
رضی اللہ عنہ ثم عمر بن الخطاب
ثم عثمان بن عفان ثم علی
ابن ابی طالب رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پوری
امت سے افضل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
ہیں پھر عمر بن خطاب پھر عثمان بن عفان
پھر علی ابن ابی طالب (رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین)۔

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وتفضیل ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما
عنہما متفق علیہ بین
اہل سنت و هذا السنی بین
عثمان و علی رضی اللہ عنہما و
ما علیہ اکثر اہل سنت

حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تفضیلت
اطہنت کہ درمیان متفق علیہ ہے اور
یہی ترتیب حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما
کے درمیان ہے۔ اکثر اہل سنت کی
یہ رائے ہے۔

ایک سطر کے بعد لکھتے ہیں :-

وسعی عن ابی حنیفۃ تفضیل
علی و عثمان و الصحیح ما علیہ
جمہور اہل سنت و ہوا

اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے حضرت
عثمان پر حضرت علی کی تفضیلت منقول
ہے اور صحیح جمہور اہل سنت یہی رائے اور

الظاهر من قول أبي حنيفة علي
ما رتبته هنا وفق مراتب الخلافة
له

اور بظاہر امام صاحب کا قول بھی یہی
معلوم ہوتا ہے چنانچہ انہوں نے افضلیت
کی ترتیب بیان مراتب خلافت کے
موافق بیان فرمائی ہے۔

عقائد نسبی ہیں بھی خلفائے راشدین کے درمیان افضلیت کی یہی ترتیب بیان کی گئی
ہے۔ علامہ عبداللہ بن قسازانیؒ شارح عقائد نسبی لکھتے ہیں :-

علي بن أبي طالب وجبنا السلف
وانظر انه لو لم يكن لهم دليل
هنا لك لما حكموا بذلك

ہم نے سلف کو اسی ترتیب کے قائل پایا
ہے، دیکھیے اگر ان کے پاس اس کی کوئی
دلیل نہ ہوتی تو وہ کبھی اس کا حکم نہ کرتے۔
علامہ قسازانی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ افراط کی حد تک اہل بیت سے محبت رکھتے تھے۔
اس لیے انہوں نے سلف کے اس قول سے کہ اہل سنت کی دو علامتیں ہیں، شیوخین
(ابوبکرؓ و عمرؓ) کی افضلیت کا عقیدہ رکھنا اور آنحضرتؐ علیؑ و سلمؑ کے ہر دو
داماد (علیؑ و عثمانؓ) سے محبت رکھنا، یہ نتیجہ اخذ کرنے کی کوشش کی ہے کہ سلف حضرت
صلی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے درمیان افضلیت کے قول سے توقف کرتے تھے،
چنانچہ لکھتے ہیں :-

وكانوا السلف كانوا متوقفين في
تفضيل عثمانؓ عليؑ حيث جعلوا
من علامات السنة والجماعة

گویا سلف حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؑ
پر فضیلت دینے میں متوقف تھے۔ یہی وجہ
ہے کہ انہوں نے شیخان (ابوبکرؓ و عمرؓ) کی

دلائل کبریٰ مع شرح ملا علی قاری - ص ۷۶

تفضیل الشیخین
ومحبة الختین

افضلیت کے عقیدہ کو اور آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے ہر دو داماد (عثمان و علیؓ)
کی محبت کو اہل سنت کی علاقراریتے ہیں

یہ قول جس پر علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عثمان اور حضرت علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان افضلیت کا قول کرنے سے توقف کی بنیاد رکھی ہے ،
حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہے ۔ شاید اسی قول کی بنا پر غلط فہمی
سے کسی نے امام صاحب کی طرف یہ بات منسوب کر دی ہے کہ وہ حضرت عثمانؓ پر
حضرت علیؓ کی فضیلت کے قائل تھے ۔ حالانکہ نہ تو امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے عقائد
میں امام صاحب سے اس قسم کی کوئی بات نقل کی ہے اور نہ ہی بعد والوں میں سے
کسی نے اس کی تصریح کی ہے چنانچہ امام ابن حزمؒ یا امام ابن تیمیہؒ اور امام نوویؒ اور حافظ
ابن حجرؒ نے ان لوگوں کے نام شمار کرتے ہوئے جو حضرت عثمانؓ پر حضرت علیؓ کی فضیلت
یا توقف کے قائل ہیں ۔ حضرت سفیان ثوریؒ حضرت امام مالکؒ ، حضرت حذیمہ اور کچھ
دوسرے حضرات کے نام لیے ہیں لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام ذکر نہیں کیا
چنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قال بعض اهل السنة من
اهل الكوفة بتقدیم علیؓ
عثمانؓ والصحيح المشهور
تقدیم عثمانؓ

اہل کوفہ میں سے بعض اہل سنت حضرت
عثمانؓ پر حضرت علیؓ کی فضیلت کے قائل
ہیں ۔ صحیح اور مشہور حضرت عثمانؓ کی
افضلیت ہے ۔

امام نوویؒ کے قول ” بعض اہل کوفہ “ سے حضرت سفیان ثوریؒ بھی مراد لیے جا

سکتے ہیں، کیونکہ ان کی طرف بھی یہی بات منسوب ہے۔ لیکن انکا بھی اس سے جمع ثابت ہے چنانچہ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں۔

وذهب بعض السلف الى تقديم
عليّ عليّ عثمان قال به سفیان
الثوری ويقال انه مرجع و
قال به خزيمة وطائفة ،
قبلة وبعده .

اور بعض سلف حضرت عثمانؓ پر حضرت
علیؓ کی فضیلت کی طرف گئے ہیں
چنانچہ سفیان ثوریؒ اسی کے قائل ہیں،
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ انہوں نے رجوع
کر لیا تھا اور حضرت خزمیہ بھی اسی کے
قائل ہیں اور ان سے پہلے اور بعد بھی

۱۷

ایک جماعت اسی کی قائل رہی ہے۔

اُنکے متوقفین کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وقيل لا يفضل احدهما على
الآخر قاله مالك في المدونة
وتبعه جماعة منهم يحيى
القطان ومن المتأخرين
امام ابن حزم
۱۸

اور بعض نے کہا ہے کہ دونوں حضرات
(عثمانؓ و علیؓ) میں سے کسی کو دوسرے
پر فضیلت نہیں دی جائے گی۔ یہ بات
امام مالکؒ نے مدونہ میں کہی ہے اور ایک
جماعت نے انکی پیروی کی ہے۔ انہی میں سے
یہی قطان میں اور متأخرین میں سے

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

حافظ ابن حجرؒ رحمۃ اللہ علیہ نے توقف کی نسبت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی طرف

(۱) فتح الباری - ج ۷ - ص ۱۳ (۲) فتح الباری - ج ۷ - ص ۱۳

کی ہے۔ لیکن حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے رجوع بھی ثابت ہے۔ چنانچہ حضرت
مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں :-

واکثر علمائے اہل سنت یروا ان
انہ کہ افضل بعد از شیخین عثمان
وسنت پس علی و مذہب ائمہ
اربعہ مجتہدین نیز ہمیں است و
توقیف کہ در فضیلت عثمان از امام مالک
نقل کردہ اند قاضی عیاض گفتہ کہ
او رجوع کردہ است از توقف بسبب
فضیلت عثمان و قرطبی گفتہ است
ہو الاصح ان شاء اللہ تعالیٰ

اکثر علماء اہل سنت اس مسلک پر ہیں
کہ حضرات شیخین کے بعد افضل ترین امت
حضرت عثمانؓ ہیں اور ان کے بعد حضرت
علیؓ مرقضی۔ اور ائمہ اربعہ کا مذہب یہی
ہے اور بعض لوگوں نے جو امام مالکؒ
سے افضلیت عثمانؓ کے بارے میں توقف
نقل کیا ہے۔ اس کے متعلق امام قاضی
عیاضؒ مالکی کا بیان ہے کہ امام مالکؒ
اس سے رجوع فرمایا تھا اور آخر الامر
افضلیت عثمانؓ کے قائل ہو گئے تھے اور
علامہ قرطبی نے بھی اسکی تصدیق و تصحیح کی ہے۔

اسی طرح حافظ ابن جریرؒ نے متاخرین میں سے امام ابن حزمؒ کی طرف بھی توقف
کی نسبت کی ہے۔ حالانکہ ”الفضل“ میں ابن حزمؒ نے بڑی مراحت کے ساتھ لکھا ہے
کہ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ سے افضل تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

حضرت عثمانؓ اور علیؓ رضی اللہ عنہما کے
بارے میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے کہ ان
میں سے کون افضل ہے، عثمانؓ یا علیؓ،

اختلف الناس فیمن افضل عثمان
ام علی رضی اللہ عنہما والذی
یقع فی نفوسنا دون ان نقطع

بِه وَلَا تَغْطِي مِنْ خَالَفِنَا فِي
ذَلِكَ فَهُوَ ابْنُ عَثْمَانَ
أَفْضَلُ مِنْ عَلِيٍّ

وَاللَّهُ أَعْلَمُ

لہ

اور اس بابے میں جو بات ہمارے دل
میں کھٹکتی ہے، بدوں اس کے کوئی قطعی
فیصلہ دیں، اور مخالفین کو خطا کار کہیں،
پس وہ یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ حضرت
علیؓ سے افضل ہیں۔ واللہ اعلم

اہم پر مطلب

بات یہ چل رہی تھی کہ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے درمیان افضلیت
کے قول سے توقف کی نسبت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کسی نے غلط فہمی کی بنا
پر کر دی ہے۔ اور اس کی بنیاد یا تو شراح حدیث کی عبارات بعض اہل کوفہ
کا لفظ ہے یا ان کا یہ قول کہ اہل سنت کی علامات میں سے شیخینہؓ کی افضلیت کا عقیدہ
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر دو داماد حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما
کی محبت ہے۔ بعض اہل کوفہ کا مصداق تو ہم بیان کر چکے ہیں کہ حضرت سفیان ثوریؒ
بھی ہو سکتے ہیں کیونکہ ان کی طرف بھی توقف کی نسبت ہے اور امام صاحب کے اس
قول سے توقف پر استدلال کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ کیونکہ حضرت عثمانؓ و علیؓ رضی اللہ
عنہما کے درمیان افضلیت کے اعتقاد کی بجائے ان دونوں کی محبت اہل سنت کی علامت
بننے کی زیادہ اہمیت رکھتی ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قاتلین عثمانؓ سے خون کا بدلہ نہ لینے
کی وجہ سے حضرت عثمانؓ کے عقیدہ مند حضرت علیؓ سے بعض رکھنا شروع کر دیں اور اس کے

مقابلہ میں حضرت علیؑ کے عقیدہ مند حضرت عثمانؓ سے بغض رکھنا شروع کر دیں۔ اس لیے کہا گیا کہ دونوں حضرات سے محبت رکھنا اہل سنت کی علامت ہے۔ حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اسی نکتہ کی طرف اشارہ کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

کیفہ و کتب الحنفیۃ مشحونۃ
بأن افضلیتہم علی ترتیب
خلافتہم۔

یعنی حضرت امام ابو حنیفہؒ کے متعلق تو قریب
یا عدم تفاضل مابین حضرت عثمانؓ و علیؑ
کا خیال کیونکر قائم کیا جاسکتا ہے حالانکہ
کتب حنفیہ اس تصریح سے بھری پڑی ہیں
کہ انکی افضلیت علی ترتیب خلافت ہے

لیکن حضرت امام ابو حنیفہؒ سے اگر کوئی روایت اس قسم کی ہو بھی تو انکا ظاہر
مذہب اس کے خلاف ہے چنانچہ شارح عقیدہ طحاویہ لکھتے ہیں :-

وقد روی عن ابی حنیفۃ
تقدیم علیؑ علی عثمانؓ و لکبت
ظاہر من ہیکہ تقدیم عثمانؓ
علی علیؑ و علیٰ ہذا العاقلۃ
اہل السنۃ

اس سے قبل خلفاء راشدین کی افضلیت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

و ترتیب الخلفاء الراشدین
رضی اللہ علیہم اجمعین
فضیلت میں خلفائے راشدین کی ترتیب
خلافت میں ترتیب کی طرح ہے اور حضرت

فی الفضل کثر تیبہم فی
الخلافة ولابی بکر وعمر
رضی اللہ عنہما من المزین

ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے مزید
فقیہیت ہے۔

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام کے
قال الام ابو عبد اللہ انما امری
اختلف الناس فی تفضیل بعض
الصحابۃ علی بعض فمالت
طائفة لا تفاضل بل تمسک
من ذلک وقال الجمہور

امام ابو عبد اللہ مازنی فرماتے ہیں کہ
بعض صحابہ کو بعض پر فضیلت دینے میں
لوگوں کا اختلاف ہے۔ ایک جماعت یہ
کہتی ہے کہ صحابہ کے درمیان کوئی تفاضل
نہیں بلکہ اس معاملہ میں خاموش رہنا
سچا ہے اور جمہور تفضیل کے قائل ہیں پھر ان
کا بھی آپس میں پھر اختلاف ہے۔ اہل سنت
کے نزدیک ابوبکر افضل ہیں اور خطاب
کے نزدیک عمر بن خطاب اور راوندیہ
کے نزدیک حضرت عباس افضل ہیں
اور شیعہ کے نزدیک حضرت علی

بالتفضیل ثم اختلفوا فقال
اہل السنۃ افضلہم ابوبکر
الصدیق قال الخطابیۃ
افضلہم عمر بن الخطاب
وقالت الراوندیۃ افضلہم
العباس وقالت الشیعۃ علی

اختلاف نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

واتفق اہل السنۃ علی ان
افضلہم ابوبکر ثم علی وقال
بعض اہل السنۃ

اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ
صحابہ میں افضل ابوبکر ہیں، پھر عمر
جمہور نے کہا پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہما

اهل الكوفة بتقدیم علی
علی عثمان و الصمیم المشهور
تقدیم عثمان -

قال ابو منصور البغدادی

اصحابنا محبون علی ان
افضلهم الخلفاء الاربعة
علی الترتیب الذکور ثم
ثم العشرة ثم اهل بدر ثم
احد ثم بیعة الرضوان و منهم
له منیة اهل العقبتین
من الانصار و كذلك

السائقون الاولون و هم من
صلی الی القبلتین فی قول
ابن المسیب و طائفة، و فی
قول الشعبي اهل بیعة
الرضوان و فی قول عطاء و
محمد بن کعب اهل بدر له

اہل سنت کا یہ عقیدہ بخاری شریف کی بعض روایات سے ماخوذ ہے۔ حضرت

اہل کوفہ میں سے بعض اہل سنت کا قول
ہے کہ علی عثمان پر مقدم ہیں۔

ابو منصور بغدادی فرماتے ہیں ہمارے
اصحاب کا اجماع ہے کہ صحابہ کرام میں سے
خلفاء اربعہ بترتیب خلافت افضل ہیں پھر
عشر مبشرہ پھر اہل بدر پھر احد ثم اہل بیعت
رضوان، انصار اہل العقبتین میں سے
صاحب فضیلت اور ایسے ہی سابقین اولین
اور ابن مسیب اور ایک جماعت کے قول
کے مطابق یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے بیت اللہ
اور بیت المقدس دونوں کی طرف نمازیں
پڑھی ہیں اور شعبی کے قول کے مطابق
بیعت رضوان والے اور عطاء اور محمد
بن کعب کے قول کے مطابق اہل بدر،

ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

کنا خیر بین الناس فی زمان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فنجس ابا بکر ثم عمر ثم عثمان

ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
میں بعض کو بعض سے خیر قرار دیتے تھے
پس ہم سب سے پہلے ابو بکر کو خیر کہتے تھے
پھر عمر کو پھر عثمان کو (رضی اللہ عنہم اجمعین)

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک روایت میں ہے :-

کنا لا نعدل بابی بکر اھدا ثم
عمر ثم عثمان ثم نترك اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فلا تفاضل بینہم

نہیں برابر سمجھتے تھے ہم کسی کو ابو بکر کے پھر
عمر کے پھر عثمان کے پھر چھوڑ دیتے تھے
صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو، پس
نہیں تفاضل کرتے تھے ان کے درمیان :-

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک دوسری روایت میں ہے :-

کنا نقول و رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم حی افضل امۃ النبی
صلی اللہ علیہ وسلم بعدہ ابوبکر
ثم عمر ثم عثمان

ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی
ہی میں کہا کرتے کہتے تھے کہ آپ کی امت
میں سب سے افضل ابو بکر ہیں پھر عمر پھر
عثمان

طبرانی نے اس پر حسب ذیل مزید الفاظ روایت کیے ہیں :-

فیسلم مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ذلك فلا ینکرہ

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سنتے
اور انکار نہ فرماتے :-

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک روایت میں ہے :-

کنا نقول اذا ذهب ابو بکر وعمر
وعثمان استوى الناس فيسمع
النبي صلى الله عليه وسلم ذلك
فلا ينكره

ہم کہا کرتے تھے کہ جب ابو بکر، عمر، عثمان
رضی اللہ عنہم دنیا سے تشریف لے جائیں
گے تو لوگ برابر ہو جائیں گے۔ پس آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم اس کو سنتے اور اٹھار
نہ فرماتے۔

شیخ الاسلام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ تمام روایات کو ذکر کر کے فرماتے ہیں :-
وفي الحديث لقد يرمي عثمان بعد
ابي بكر وعمر كما هو المشهور
عند جمهور اهل السنة
لہ
حدیث سے ابو بکر و عمر کے بعد حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت ثابت ہوتی
ہے جیسا کہ جمہور اہل سنت کے ہاں
مشہور ہے۔

ابن عمر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا روایت پر علامہ ابن عبد البر نے کچھ اعتراضات کیے
ہیں۔ حافظ علیہ الرحمۃ ان کے جوابات دینے کے بعد آخر میں لکھتے ہیں۔

و ذهب قوم الى ان افضل الصيابة
من المشهد في حياة النبي صلى
الله عليه وسلم وعين بعضهم
منهم جعفر بن ابي طالب ومنهم
من ذهب الى العباس ومنهم
مرغوب عنه ليس قائله من
بعض لوگ اس طرف گئے ہیں کہ صحابہ میں
سے افضل وہ لوگ ہیں جو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی میں شہید
ہو گئے ہیں اور ان میں سے بعض نے
جعفر بن ابی طالب کی تعیین کی ہے۔
اور بعض حضرت عباس کی طرف

اهل السنۃ بل ولا من
 اهل الذیمان ومنہم من قال
 افضلہم مطلقاً عمرؓ تحسب
 بالحدیث الا انی فی ترجمۃ
 فی الہنام الذی فیہ فی حق
 ابوبکرؓ "وفی نزعہ ضعف"
 وھو تمسک

گئے ہیں (لیکن) یہ قول مرغوب عندہ ہے
 اسکا قائل اہل سنت بلکہ اہل ایمان ہی سے
 نہیں۔ اور انہیں سے بعض نے کہا کہ
 افضل الصحابہ مطلقاً حضرت عمرؓ ہیں۔ انہوں
 نے آنحضرتؐ کے اس خواب والی حدیث سے
 استدلال کیا ہے جس میں حضرت ابوبکرؓ کے متعلق
 ہے کہ ابوبکرؓ کے ذول کھنچے میں ضعف تھا
 لیکن یہ نہایت بودہ استدلال ہے۔

آگے بیعتی کی کتاب "الاعتقاد" کے حوالہ سے ابوترک کے واسطہ سے حضرت امام شافعی
 رحمۃ اللہ علیہ کا حسب ذیل ارشاد نقل کیا ہے۔

من الشافعی انہ قال اجمع
 الصحایۃ واتباعہم علی افضلیۃ
 ابی بکرؓ ثم عمرؓ ثم عثمانؓ ثم علیؓ
 رضوان اللہ علیہم اجمعین
 حضرت محمد بن الحنفیہؒ سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے والد ماجد حضرت علیؓ
 سے سوال کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں سے افضل کون ہے، تو
 انہوں نے فرمایا کہ ابوبکرؓ۔ انہوں نے کہا کہ پھر کون تو فرمایا عمرؓ۔ حافظ ابن حجر اس
 کے تحت لکھتے ہیں :-

العقد الاجماع ياخرة بين
اهل السنة ان ترتيبهم في
الفضل كترتيبهم في الخلافة
رضي الله عنهم اجمعين

تمام اہل سنت کا اجماع ہے کہ
خلفاء کی ترتیب فضیلت میں خلافت
کی ترتیب کے مطابق ہے۔

اس کے بعد مہم سے امام قرطبی کے کلام کا خلاصہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
قال المصنفون بين اهل السنة
يا فضلية ابي بكر ثم عمر ثم
اختلفوا فمن بعد هما في الجموع
على تقديم عثمان ومن مالک
التوقف والمسئلة اجتهادية
ومستند ما ان هؤلاء الاربعة
اقتارهم الله تعالى لخلافة نبيه
اقامه الله وفيه فمنظمتهم عنده
بحسب ترتيبهم في الخلافة
(والله اعلم)

اہل سنت کے درمیان قطعی عقیدہ ابوبکرؓ
پھر عمرؓ کی افضلیت کا ہے۔ ان دونوں
کے بعد افضل میں اختلاف ہے۔ جمہور
حضرت عثمانؓ کی تقدیم پر ہیں اور امام
مالک سے توقف منتقلی ہے۔ ہر حال
مسئلہ اجتہادی ہے۔ اسکا مستند یہ ہے
کہ اللہ تعالیٰ ان چاروں کو اپنے نبیؐ کی
خلافت کے لیے چن لیا تھا۔ پس ان کا
مرتبہ خلافت کی ترتیب پر ہے۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ بیعت عثمان رضی اللہ عنہ ادرجہ آدمیوں کی
مجلس شوریٰ جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ مقرر کر گئے تھے اس سے چار ارکان کی دستبرداری
کے بعد حضرت عبدالرحمن بن عوف نے تمام اہل مدینہ

سے حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما میں سے افضل اُحق بالخلافت کے متعلق دریافت کرنے کا مفصل قصہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ثم نعتني عبد الرحمن بن عوف
رضي الله عنه يستشير الناس
فيهما ويجمع رأيي المسلمين
برأيي راق من الناس واقيا دهم
جميعا واشتاتا مشي وفر الوي
ومجته حين سيرا وبصر حتى
خلوا لي النساء المخدرات
في حجابهن وحتى سألني
الولدان في المكاتب وحتى سأل
من يروون الركبان والاعراب
إلى المدينة في مدة ثلاثة أيام
أبلى ليها فلم يجد اثنين يخالفين
في تقدم عثمان بن عفان، إلا ما
ينقل من عمار والمقداد عنها
أشارا بعلي بن أبي طالب ثم
بأبيامح الناس

پھر حضرت عبد الرحمن بن عوف
عثمان اور حضرت علی کے بارے میں
لوگوں سے مشورہ کیلئے مسلمانوں کی آراء کو ان کے
سرشاروں اور قائدین کی رائے کیساتھ جمع کرنے
کیلئے ان کے گھر سے ہونے والے اجتماعوں اور مشرفان
سے درود، ایک ایک اور مجمع لوگوں سے،
تحقیقہ و اخلاقیہ، حتیٰ کہ پردہ دار
عورتوں سے ان کے پردہ میں تنہائی میں بچا
گرا اور یہاں تک کہ بچوں سے مکاتیب
سوال کیا اور سواروں اور اعراب سے جو
مدینہ آتے ان سے سوال کرتے، تین دن
رات اسی طرح کرتے رہے۔ پس دو آدمی
بھی ایسے نہیں پائے جو حضرت عثمان کی
فضیلت میں مختلف ہوں مگر حضرت عمار
اور مقداد رضی اللہ عنہما سے جو منقول ہے
کہ انہوں نے حضرت علی کا مشورہ دیا (لیکن)

پھر انہوں نے بھی لوگوں کے ساتھ حضرت عثمان سے بیعت کر لی۔

ایک سطر بعد آگے فرماتے ہیں :-

او ظلم یحییٰ احد الیوم لبعثان

بن عفان مرنی اللہ عنہ ۔

پس کوئی آدمی ایسا نہیں پایا جو حضرت
عثمانؓ کے برابر ہو۔

بجائے خود امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت کوئی کم شہادت نہیں۔ تاہم امام
بخاریؒ نے بھی صحیح میں اس لپورے قصہ کو الفاظ کے معمولی فرق کے ساتھ بیان کیا ہے ۔
اسی میں ہے کہ جب لوگ مقررہ وقت پر جمع ہو گئے تو حضرت عبدالرحمن بن عوف نے خطبہ
مستونہ کے بعد فرمایا :-

اما بعد یا علیؓ اخی قد نظرت

فی امر الناس فلم اراہم یعدلون

بعثمان فلا تجعلن علی نفسك

سبیلاً

اے علیؓ! میں نے لوگوں کے معاملہ میں
غور کیا ، میں نے نہیں دیکھا کہ وہ کسی کو
عثمانؓ کے برابر سمجھتے ہوں ، پس تم اپنے اوپر
ظلمت کو راہ نہ دینا ۔

عارف ربانی امام عبدالوہاب شہرانی فرماتے ہیں :-

تینا لیسواں محبت اس بات میں کہ محمدی

اولیاء میں سے انبیاء و مرسلین کے بعد سب سے

افضل ابو بکرؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ ، پھر

علیؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں ۔

المبحث الثالث والاربعون

فی بیان ان افضل الاولیاء

المحمدین بعد الانبیاء و

المرسلین ابو بکرؓ ثم عمرؓ

عثمانؓ ثم علیؓ رضی اللہ عنہم

اجمعین

آگے فرماتے ہیں :-

وهذا الترتيب بين هؤلاء
الاربعة الخلفاء قطعي عند
الشيخ ابي الحسن الاشعري
ظني عند القاضي ابي بكر الباقلائي
لے

ان چار خلفاء کے درمیان یہ ترتیب
شیخ ابوالحسن اشعری کے نزدیک قطعی
ہے اور قاضی ابوبکر باقلانی کے نزدیک
ظنی ہے۔

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں شیخین رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر
بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

افضلیت حضرات شیخین باجماع
صحابہ وتابعین ثابت شرم است چنانچہ
نقل کریں از اجماعت ازا کا برائے کہ
یکے از ایشان امام شافعی است قال
الشيخ الامام ابو الحسن الاشعري ان افضل
ابي بكر ثم عمر على بقية الامة قطعي وقد
تواتر عن علي في خلافة وكرسي
مملكة وبين الحماة الغيورين شيعته
ان ابا بكر وعمر افضل الامة
لے

حضرات شیخین (سید ابوبکرؓ و سید عمرؓ) کی
افضلیت صحابہ وتابعین کے اجماع سے ثابت
ہے جیسا کہ اکابر ائمہ کی ایک جماعت نے اس کو نقل
کیا ہے جن میں سے ایک امام شافعی بھی ہیں
اور امام ابوالحسن اشعری نے فرمایا ہے کہ حضرت
صدیق و فاروق کی افضلیت باقی تمام امت
قطعی (غیر مشتبہ اور یقینی) ہے اور حضرت
علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے تواتر کے حد پر ثابت
ہے کہ آپ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں خاص
اپنے دار الخلافہ میں اور اپنے متبعین کی کثیر جماعت

(۱) الیبراہیت والجراہر - ص ۲۲۱ (۲) دفتر دوم مکتوب ۱۵ - ص ۲۸

کے سامنے اعلان فرمایا کہ ابوبکر و عمر و عثمان
امت ہیں۔

ایک طویل مکتوب ”ببین تمام ضروری عقائد تحریر فرمادیے ہیں“ میں خلافت راشدہ
اور خلفاء راشدین کے متعلق فرماتے ہیں :-

امام برحق و خلیفہ مطلق بعد از
حضرت خاتم المرسل علیہ وعلیہم الصلوٰۃ
والتسلیمات حضرت ابوبکر صدیق است
رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد از اس
حضرت عمر فاروق است رضی اللہ عنہ
بعد از ان حضرت عثمان ذو النورین
است رضی اللہ عنہ بعد از ان حضرت
علی ابن ابی طالب است رضوان اللہ
تعالیٰ علیہ وافضلیت ایشا بترتیب
خلافت است فضیلت حضرات
شیخین باجماع صحابہ و تابعین ثابت
شد است حضرت امیر کرم اللہ وجہہ
میںرماند کسیکہ مراد ابی بکر و عمر
فضل بہد مقتدری است و اورا تازیانہ
زخم چنانکہ مقتدری را بنزدند

حضرت خاتم الانبیاء علیہ وعلیہم الصلوٰۃ
والتسلیمات کے بعد خلیفہ مطلق امام برحق
حضرت ابوبکر صدیق ہیں رضی اللہ عنہ ان کے
بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ان کے بعد
حضرت عثمان اور ان کے بعد حضرت علی ابن
ابی طالب رضی اللہ عنہ اور ان حضرات کی
فضیلت بھی اسی ترتیب سے ہے یعنی
سب سے بڑا درجہ حضرت صدیق اکبر کا ہے،
ان کے بعد فاروق اعظم کا، ان کے بعد حضرت
عثمان غنی کا بعد از ان حضرت علی مرتضیٰ کا
(رضوان اللہ علیہم اجمعین) اور شیخین کی
افضلیت صحابہ و تابعین کے اجماع اور
اتفاق سے ثابت ہے۔ حضرت امیر کرم اللہ
وجہہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی مجھے حضرت ابوبکر
حضرت عمر پر فضیلت دے گا وہ مقتدری ہے

کمن لم یخض فیہا

ان کو میں ان کے برابر نہیں سمجھتا جو کہ محفوظ رہے۔

مولانا فرماتے ہیں کہ اس کے بعد حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے ارشاد سے پیدا ہونے والے ایک شبہ کا جواب دیا ہے۔ اس شبہ اور اس کے جواب کا حاصل یہ ہے :-

”حضرت امام اعظمؒ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اہل سنت و جماعت کی علامات میں شیخین کی فضیلت کا اعتقاد اور ختین (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) سے محبت رکھنا بھی ہے۔“

فرماتے ہیں کہ ”بادی النظر میں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے مراتب میں شاید کوئی فرق نہیں۔“ اس کا جواب دیتے ہوئے حضرت مجدد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

”جن لوگوں کو یہ شبہ پیدا ہوتا ہے انہوں نے حضرت امام کے اس ارشاد کی روح اور محل کو نہیں سمجھا۔ اصل بات یہ ہے کہ اختلافات اور فتنے سورۃ الفلق سے حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ ہی کے زمانہ میں ہوتے ہیں۔ اس وجہ سے بعض لوگوں کو ان بزرگوں کی طرف سے بدظنی اور کدورت پیدا ہو سکتی ہے۔ حضرت امام نے اس صورتحال کو پیش نظر رکھتے ہوئے ختین (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) کی محبت و مودت کو شاہد اہلسنت میں سے قرار دیا ہے اور اس جگہ ان ہر دو بزرگوں کے باہمی فرق مراتب سے نفی یا اثبات کوئی بحث یا اس کا کوئی لحاظ نہیں ہے۔“

آخر میں حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں :-

کیف و کتب الحنفیۃ مشعرونۃ
بان افضلیتہم علی ترتیب
خلافتہم

۱۰

یعنی اور پھلا حضرت امام اعظم کے متعلق
توقف یا عدم تفاضل مابین حضرت
عثمان و علی کا خیال کیونکر قائم کیا جاسکتا
ہے حالانکہ کتب حنفیہ اس تصریح سے
بھری پڑی ہیں کہ ان کی فضیلت علی
ترتیب خلافت ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں۔

بالجملہ افضلیت شیخین یقینی است
وافضلیت حضرت عثمان دون است
اما احوط اس است کہ منکر فضلیت
حضرت عثمان را بلکہ افضلیت شیخین
را نیز حکم بکفر نکینم و مبتدع و ضال
دانیم

الحاصل حضرات شیخین کی فضیلت یقینی ہے
اور حضرت عثمان کی فضیلت اس سے کم
درجہ کی تاہم زیادہ احتیاط اسی میں ہے کہ
افضلیت عثمان کے منکر بلکہ حضرات
شیخین کی فضیلت کے منکر کو کافرنہ کہا
جائے گا ہم اسکو صاحب بدعت اور گمراہ
جانیں گے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں :-

وآنکہ ہم را برابر دانند و فضل
یکے بر دیگرے فضولی انگار و بوالفضول
است، عجیب بوالفضول کہ اجماع
اہل حق را فضولی دانند

اور جو شخص کہ سب کو برابر جانے اور ان کے باہمی
تفاضل اور فرق مراتب کے فضول سمجھے وہ خود حق
اور بوالفضول ہے اور عجیب حق کہ تمام
اہل حق کے اجتماعی مسئلہ کو فضول کہتا ہے۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

اما افضلیۃ الخلفاء علی
ترتیب الخلافة فقد اشتهر
عن ابن عمر بروایات فیہا
الحدود والثقة
خلفاء راشدین کی فضیلت بترتیب خلافت
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے بروایات
صحیحہ و معتبرہ حدیث شریعت کو پہنچ گئی ہے۔

ان تمام اقوال سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ میں سے بعض، بعض سے افضل ہیں اور
خلفاء اربعہ (حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علی رضوان اللہ
علیہم اجمعین) بترتیب خلافت تمام امت سے افضل ہیں جس کا معنی یہ ہوا کہ حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مع صحابہ رضی اللہ عنہ تمام امت سے افضل ہیں اور حضرت
عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان تفاضل سے توقف کرنے والا یا حضرت
علیؓ کو حضرت عثمانؓ پر فضیلت دینے والا بقول حافظ ابن حجرؒ اور مجدد صاحبؒ،
لوالفضل اور اہلسنت سے خارج ہے۔

فقہی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

یوں تو سارے صحابہ ہی فقہاء (دین کی سمجھ بوجھ رکھنے والے) اور ائمہ مقتدی ہیں۔
 ان کے اقوال، افعال، فتاویٰ اس لائق ہیں کہ ان کی حفاظت اور روایت کی جائے،
 دین کے سلسلہ میں جو کچھ ان سے منقول ہے وہ سب فقہ اور دین ہے، لیکن یہاں فقہ
 سے خاص اصطلاح مراد ہے، جو مجتہد کے ہم معنی ہے۔ اس اعتبار سے محدود دسے چند
 صحابہ کرام ”رضوان اللہ علیہم اجمعین“ فقہاء ہیں۔ چنانچہ علامہ جمال الدین قاسمی رحمۃ اللہ
 نے علم الدین فلانی کی ”ایقان الہم“ کے حوالہ سے علامہ سندھی رحمۃ اللہ کا ایک قول نقل
 کیا ہے جو ذیل میں درج ہے :-

تقریر ان الصحابة ما كانوا

كلهم مجتهدین علی

اصطلاح العلماء، فان فیها

القروی والبدوی، ومن

سمع منه صلی اللہ علیہ وسلم

حدیثاً واحداً وصحیہ ہرۃ

لہ

یہ بات طے شدہ ہے کہ سارے صحابہ کرام

علماء تھے اصطلاح کے مطابق مجتہد نہیں تھے

کیونکہ بعض ان میں سے دیہاتی اور بڑی

تھے اور بعض وہ جنہوں نے آپ سے صرف

ایک ہی حدیث سنی یا ایک مرتبہ ہی

آپ ملاقات کی۔

(۱) قواعد الفقہ - ص ۲۲

امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے فقہاء صحابہ کا تذکرہ کرتے ہوئے حسبِ میل عنزان کے تحت چند صحابہ کرام اور عنوان اللہ علیہم اجمعین کے اسماء گرامی ذکر کیے ہیں۔
فرماتے ہیں :-

ذکر من کان یقتی بالمدينة
و یقتدی بہ من اصحاب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی
عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم و بعد ذلک و الخ
من انتہی علمہم لہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
میں سے ان حضرات کا ذکر جو آپ کے
زمانہ میں اور اس کے بعد فتویٰ دیا کرتے
تھے اور ان کی اقتدا کی جاتی تھی اور جن
کی طرف ان کا سب کمال علم منہسی ہوا۔

اس کے بعد حسبِ ذیل حضرات کے اسماء گرامی ذکر کیے ہیں :-

- (۱) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ (۲) عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ (۳) علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ (۴) عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ (۵) ابی بن کعب رضی اللہ عنہ (۶) عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (۷) ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ (۸) معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ (۹) زید بن ثابت رضی اللہ عنہ (۱۰) عثمان رضی اللہ عنہ (۱۱) ابوالدرداء رضی اللہ عنہ (۱۲) سلمان فارسی رضی اللہ عنہ (۱۳) حذیفہ رضی اللہ عنہ (۱۴) عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ (۱۵) عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ (۱۶) ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ۔

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ نے اسی عنوان کے تحت یہی اسماء گرامی ذکر کیے ہیں

غالباً انہوں نے اس میں ”ابن سعد“ ہی کی اقتدار کی ہے۔
 امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۰ سے زائد فقہاء و صحابہ کرام اور صحابیات رضوان
 اللہ علیہم اجمعین کا ذکر کیا ہے۔ جن میں سے بعض کثرین ہیں اور بعض مقل اور بعض متوسط
 کثرین کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

وكان المكثر من منهم سبعة
 عمر بن الخطاب وعلی بن ابی
 طالب و عبد الله بن مسعود،
 و عائشة ام المؤمنين و زید
 بن ثابت، و عبد الله بن عباس
 و عبد الله بن عمر (رضوان
 اللہ علیہم اجمعین) ۱

اور ان (صحابہ کرام) میں سے کثرت
 جن کے فتاویٰ منقول ہیں۔ وہ سات
 ہیں۔ عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب،
 عبد اللہ بن مسعود، عائشہ ام المؤمنین،
 زید بن ثابت، عبد اللہ بن عباس،
 عبد اللہ بن عمر، (رضوان اللہ علیہم اجمعین)

امام ابن عزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

ويمكن ان يجمع من فتوى
 كل واحد منهم سفر ضخم ۲
 آگے متوسطین صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-
 قال ابو محمد، والمتوسطون
 منهم فيما روى عنهم من
 الفتيا ابو بكر الصديق وام سلمه
 یعنی ان میں سے ہر ایک کے فتاویٰ
 سے ایک بڑا دفتر جمع کیا جاسکتا ہے۔
 امام ابو محمد بن عزم فرماتے ہیں :- اور
 ان (صحابہ کرام) میں سے وہ حضرات
 جو منقول فتاویٰ کے اعتبار سے متوسط

(۱) بیقہ فرم اہل الاثر - ص ۲۲۵ (۲) اعلام الموقعین - ج ۱ - ص ۵

(۳) ایضاً، قواعد الحدیث - ص ۷۲

والنس بن مالك وابوسعید،
الحذرمی و ابوهریرة و عثمان
بن عفان و عبد الله بن عمرو
بن العاص و عبد الله بن التراب
و ابو موسی الاشعری و سعد
بن ابی وقاص و سلمان الفارسی
و جابر بن عبد الله و معاذ بن
جبل و هؤلاء ثلاثة عشر یمكن
ان یجمع من فتیاكل واحد
منهم جزء صغیر جدا لے

ہیں۔ ابو بکر صدیق، ام سلمہ، انس بن
مالک، ابو سعید خدری، ابو ہریرہ،
عثمان بن عفان، عبد اللہ بن عمرو بن
عاص، عبد اللہ بن زبیر، ابو موسیٰ اشعری
سعد بن ابی وقاص، سلمان فارسی،
جابر بن عبد اللہ، معاذ بن جبل (رضی
اللہ عنہم اجمعین) ہیں۔ پس یہ تیرہ
حضرات ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کے
فتاویٰ سے ایک نہایت چھوٹا جزء جمع
کیا جاسکتا ہے۔

آگے چند صحابہ کرام کے متعلق فرماتے ہیں کہ ان حضرات کو بھی متوسطین میں
شامل کیا جاسکتا ہے۔ ان کے اسماء گرامی حسب ذیل ہیں۔

(۱) حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ (۲) حضرت زبیر رضی اللہ عنہ (۳) حضرت عبد الرحمن
بن عوف رضی اللہ عنہ (۴) حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ (۵) حضرت ابوبکر
رضی اللہ عنہ (۶) عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ (۷) معاذ بن ابی بقیار رضی اللہ عنہ
آگے کئی صحابہ و صحابیات رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسماء گرامی ذکر کیے ہیں،
سلام جمال الدین قاسمی کی تصریح کے مطابق ان کی تعداد ایک سو بیس کے قریب ہے۔
ان کے متعلق فرماتے ہیں:-

والباقون منهم يقلون في
الفتيا لا يروى عن الواحد منهم
الا المسئلة والمسئلان
والزيادة اليسيرة على ذلك
ليمكن ان يجمع من فتيا
جميعهم جز صغير فقط بعد
المقصي والبحث له

اوپر جن صحابہ کرام کا ذکر کترین میں کیا گیا ہے کہ، علامہ جمال الدین قاسمی رحمۃ اللہ علیہ
نے ابن عزم سے ان کے متعلق ”اکثرہم فتویٰ مطلقاً“ کے الفاظ نقل کیے ہیں لے

نتیجہ بحث

امام ابن سعد رحمہ اللہ اور امام ابن جوزی رحمہ اللہ نے جن فقہاء صحابہ کرام کا ذکر
کیا ہے۔ غالباً وہ اپنی صحابہ کرام کو ذکر کرنا چاہتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے زمانہ ہی میں صاحب فتویٰ شمار ہوتے تھے اور دوسرے صحابہ آنحضرت کے حکم سے
یا از خود درپیش مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے تھے جیسا کہ ان کے ترجمہ اور
عنوان ہی سے واضح ہوتا ہے اسی لیے ان میں بعض صفار صحابہ کرام کا (جو بعد میں
کثیر الفناوی مشہور ہوئے) ذکر نہیں ہے جیسے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور
حضرت عبداللہ بن عمرؓ، اسی لیے ان میں کثیر الفناوی اور قلیل الفناوی کا فرق

(۱) اعلام الموقعین - ۱ - ص ۵ (۲) قواعد التمدیث - ص ۷۲

محفوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ البتہ امام ابن قیم اور علامہ جمال الدین قاسمی رحمہما اللہ نے امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ سے فقہاً صحابہ کرام کی جو تقسیم نقل کی ہے وہ بہت دلشیں ہے لیکن حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”والذین حفظت عنہم الفتویٰ“ اور حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”والمؤسسون منہم فیما روی عنہم من الفتیاء“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اکثر، نقل اور متوسط کی یہ تقسیم ان فتاویٰ کے اعتبار سے ہے جو نقل ہو کر بعد میں آئے والوں تک پہنچے۔ اسی اعتبار سے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں

لیس احد من اصحاب النبی
صلی اللہ علیہ وسلم یروی
عنہ فی الفتوی اکثر من
ابن عباسؓ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
میں سے کسی سے ابن عباسؓ سے زیادہ
فتاویٰ منقول نہیں ہیں۔

لیکن فی الواقع جو صحابہ کرام تمام صحابہؓ سے اعلم اور افضل ہیں امام مسروق تابعیؒ کی روایت کے مطابق وہ چھ ہیں۔ پھر ان میں سے بھی باخصوص دو حضرات، چنانچہ فرماتے ہیں:-

وجہات علم اصحاب النبی
صلی اللہ علیہ وسلم انتہی
الی ستۃ۔ عمرو و علی و ابی و
زید و ابی الدرداء و عبداللہ

میں نے دیکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے صحابہؓ کا علم چھ حضرات کی طرف
منقبض ہوتا تھا۔ عمر، علی، ابی بن کعب
زید بن ثابت، ابوالدرداء، عبداللہ

بن مسعود، ثم انتهى علم هؤلاء
الستة الى ثنائين علي وعبد الله
(رضي الله عنهما جميعين) ۱
بن مسعود - پھر ان چھ کا علم دو حضرات کی
طرف منتہی ہوتا تھا۔ علی اور عبد اللہ

اور امام مسروق ہی سے دوسری روایت میں حضرت ابوالدرداء کی بجائے
ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا ذکر ہے۔ ۲

اور حضرت مسور بن مخرمہ کی روایت میں، حضرت ابوالدرداء اور حضرت
عبد اللہ بن مسعود کی بجائے حضرت عثمان اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کا
ذکر ہے۔ ۳

تینوں روایتوں کو جمع کرنے سے نو صحابہ کرام اعلم ہوئے اور حضرت علی اور
حضرت عبد اللہ بن مسعود کی طرف ان کے علم کے منتہی ہونے کے معنی بقول علامہ
عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے یہ ہیں کہ ان دو حضرات کا علم اپنی وسعت کی بنا پر باقی تمام
صحابہ کے علم کو شامل تھا۔ ۴

ان نو حضرات کے ساتھ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بھی شریک کر لیا جائے
بلکہ سرفہرست رکھا جائے، کیونکہ خلیفہ کے لیے مجتہد ہونا شرط ہے اگرچہ کوئی زیادہ
مقدار میں ان کے فتاویٰ ہم تک نہیں پہنچے۔ اسی طرح حضرت ابن عباس اور حضرت
عمر رضی اللہ عنہما کو بھی فقہاء اور مجتہدین کی صفات اول میں شمار کرنا چاہیے کیونکہ اولاً

(۱) طبقات ابن سعد - ۲ - ص ۳۵۱، اعلام الموقعین - ج ۱ - ص ۶، مقدمہ ابن صلاح

ص ۲۶۷ طبع جدید (۲) مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۷ طبع جدید، طبقات ابن سعد - ج ۲ - ص ۲۵۱

(۳) طبقات ابن سعد - ج ۲ - ص ۲۵۱ (۴) فتح المیقث - ج ۲ - ص

تو یہ دونوں حضرات کثیر الفتاویٰ صحابہ کرام میں شمار ہوتے ہیں ثانیاً اس لیے کہ وہ چار صحابہ کرام جن کے شاگردوں کے ذریعہ امت کو دین، فقہ اور علم پہنچا ان میں سے دونوں حضرات بھی ہیں چنانچہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

والدین والفقہ والعلم انتشر
فی الامۃ عن اصحاب ابن مسعود
واصحاب زید بن ثابت و
اصحاب عبد اللہ بن عمر واصحاب
عبد اللہ بن عباس لہ
امت میں دین، فقہ اور علم، عبد اللہ
بن مسعود اور زید بن ثابت اور عبد اللہ
بن عمر اور عبد اللہ بن عباس کے
شاگردوں کے ذریعے پھیلا اور عام
ہوا۔

ان ہی اہل علم اور افقہ صحابہ کرام میں سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنها بھی ہیں چنانچہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

واما عائشہ فكانت مقدمة
فی العلم والفرائض والاحکام
والمحلال والحرام۔ لہ
لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا علم
فرائض، احکام اور حلال و حرام کے
مسائل میں پیش پیش ہیں۔

لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ، وہ تو علی الاطلاق تمام صحابہ سے اہل علم و افقہ ہیں۔ کیونکہ
مستند بار و وحی الہی نے ان کی رائے سے موافقت کی جس سے ان کا افق ہونا معلوم ہوتا
ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دودھ والا خواب جسمیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے
زیادہ دودھ پیا۔ یہاں تک کہ باپھوں اور تاک سے بہنے لگا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے اس کی تعبیر علم سے فرمائی۔ یہ باتیں حدیث کے طالب علموں سے مخفی نہیں

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ سب صحابہؓ سے اعلم وافقہ ہیں اور ان کے بعد حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور بعض دوسرے صحابہؓ کے متعلق دین کے بعض مخصوص شعبوں کے اعتبار سے اعلم کا اطلاق وارد ہوا ہے۔ مثلاً حضرت حذیفہؓ کے متعلق ہے **اعلمہم بالمناہین** اور حضرت عثمانؓ کے متعلق ہے **اعلمہم بالمناہک** اور حضرت عائشہ صدیقہؓ کے متعلق ہے **اعلمہم بالفرائض** اور معاذ بن جبلؓ کے متعلق ہے **اعلمہم بالحلل والحرام**۔

عدالت صحابہ کرام

المصابین کلمہ شریف

عدالت صحابہ کا مسئلہ عدالت راوی اور شاہد (گواہ) کی فرع ہے، کیونکہ صحابہ کرام دین حق کے راوی بھی ہیں اور شاہد بھی، ایسے راوی اور شاہد کی طرح صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عادل ہونا بھی ضروری ہے اور امت کو اس کا عقیدہ رکھنا بھی ضروری ہے۔

عدالت کے معنی میں علمائے احوال

یہ اصطلاح فقہاء اور محدثین میں یکساں طور پر استعمال ہوتی ہے۔ فقہاء شہادت کے باب میں اور محدثین مقبول الروایۃ اور مردود الروایۃ کی بحث میں اس کے متعلق بحث کرتے ہیں اور راوی اور شاہد کے لیے اس کو شرط قرار دیتے ہیں اور اصل اس میں حق تعالیٰ کا ارشاد ”واشهدوا ذی منکم“ اور ”ممن ترضون من الشہداء“ ہے جس کے معنی یہی ہیں کہ شاہد کو عادل اور پسندیدہ ہونا ضروری ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”یجعل هذا العلم من کل خلف عدولہ“ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد جس کا مفہوم تقریباً یہ ہے کہ ”علم اسی سے حاصل کر جس کی

شہادت قبول کی جاسکتی ہے۔ اس کے علاوہ فاسق کی خبر میں یحییٰ اور توقف کا حکم دیا گیا ہے۔ اس لیے محدثین راوی حدیث کے لیے اور فقہا شاہد (گواہ) کے لیے عدالت کی شرط لگاتے ہیں۔ لہذا عدول کے وہی معنی معتبر ہوں گے جو فقہاء اور محدثین مراد لیتے ہیں اور اس معنی کے خلاف کوئی معنی مراد لینا ”توجیہ القول بما لا یشی“ یہ قائلہ کے قبیل سے ہوگا۔ ذیل میں عدالت کے متعلق علماء کے اقوال نقل کیے جاتے ہیں :-

(۱) حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

العدل فی الشہادۃ الذی
لم یظہر منہ ما یمیتہ
شہادت میں عادل وہ ہے جس سے
قلق کی کوئی بات ظاہر نہ ہو۔

(۲) حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ ”معدل“ سے متعلق سوال کا

جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-

من کان فیہ خمس خصال
یشہد الجماعۃ ولا یشرب
ہذا الشراب ولا یتکون فی
دینہ خربۃ ولا یکذب ولا
”عادل“ وہ ہے جس میں پانچ خصلتیں ہوں
نماز باجماعت ادا کرے
ہو، اس کے دین میں کوئی خرابی نہ ہو،
جھوٹ نہ بولے اور اسکی عقل میں فتور نہ
ہو۔

(۳) سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

لیس من شریف ولا عالم
ولا ذی سلطان الا وفیہ عیب
کوئی شریف کوئی عالم، کوئی ذی سلطان
ایسا نہیں جس میں عیب نہ ہو، لیکن

کچھ لوگوں کے عیوب بیان نہیں کیے جاتے
بس جس کی خوبیاں نقائص سے زیادہ ہوں
اسکے نقائص خوبوں کی وجہ سے کالعدم
ہو جاتے ہیں۔

لا ید و لکن من الناس من لا
تذکر عیوبہ من کان فضله
اکثر من نقصه ذهب نقصه
لفضله

(۴) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں کہ
جس کو اللہ کی اطاعت کی توفیق ملی ہو مگر
اس نے اس میں معصیت کی تلاوت نہ کر دی
ہو مگر یحییٰ علیہ السلام اور ایسا بھی نہیں کہ
اللہ کی نافرمانی ہی کرتا رہے اور اس میں
اطاعت کی آمیزش نہ کہے پس جب
اطاعت غالب ہوگی عادل اور جب
معصیت غالب ہوگی مجروح ہوگا۔

لا اعلم احدا اعطی طاعة الله
حتى لم يخلطها بمعصية الله
الا يحيى بن زكريا عليه السلام
ولا عصى الله فلم يخلط بطاعة
فاذا كان الاغلب الطاعة فهو
المعدل واذا كان الاغلب
المعصية فهو المجروح -

(۵) قاضی ابوبکر محمد بن الطیب رحمۃ اللہ علیہ کی عدالت کے موضوع پر طویل تقریر
کی ہے۔ ذیل میں اس کے بعض اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں :-

وہ عدالت جو شاہد اور مخبر کی صفات
میں مطلوب ہے وہ ہے جو استقامت دین
سلامتی مذہب اور فسق اور اس کے
قائم مقام یعنی دل.....

والعدالة المطلوبة في
صفة الشاهد والمخبر هي
العدالة الراجعة الى استقامة
دينه وسلامته مذهبه وسلامته

اور جوارح کے متفق علیہ مطلق عدالت
منہی عنہ افعال سے سلامتی کی طرف
راجع ہو۔

من الفسق وما یجری مجراه
مما اتفق علی انه مطلق العدالت
من افعال الجوارح والقلوب
المنہی عنہا

آگے فرماتے ہیں :-

اور واجب یہ ہے کہ تمام صفات
عدالت میں یہ کہا جائے کہ یہ اتباع اوامرو
اور مسقط عدالت منہی عنہ امور سے
رکنے کا نام ہے۔

والواجب ان یقال جمیع صفات
العدالة انہا اتباع اوامر الله
تعالیٰ والانتفاء عن ارتکاب
ما نہی عنہ مما یسقط العدالة
چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

عدالت کے باب میں آدمی کیلئے بس یہی کافی
ہیں کہ وہ کہاؤں سے مجتنب رہے جن کے
کرنے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے بلکہ اسکے
ساتھ ان باتوں سے بچنا بھی ضروری ہے جن کے
متعلق کہا جاتا ہے کہ معلوم نہیں کہ یہ کبیرہ
ہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ صغیرہ ہی ہوں علیہ
وہ جھوٹ جس کے کبیرہ ہونے کا یقین نہیں
اور جیسے ماہی قتل میں قصداً ایک جہ کی
کچی کرنا اور باذنجان کا مرقہ اور مسلمانوں کو

ولیس یکفیه فی ذلک اجتناب
کبار الذنوب التي تسمی فاعلمها
فاسقاً حتی یكون مع ذلک متوقفاً
لما یقول کثیر من الناس انه لا
یعلم انه کبیر بل یجوز ان
یکون صغیراً نحو الکذب الذی
لا یقطع علی انه کبیر ونحو التطفیف
بحبہ وسرقۃ باذن جانیہ وغش
المسلمین بہا لا یقطع عندہم

على انه كبير من الذنوب لاجل
ان القاذورات وان لم يقطع
على انها كباثر يستحق بها العقاب
فقد اتفق على ان فاعلها غير مقبول
الخبر والشهادة له

ایسا دھوکہ دینا جس کے متعلق یقین سے
نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کبیرہ گناہ ہے۔ کیونکہ
بجائے کام اگرچہ ایسے اس قسم کے کبیرہ ہونے کا یقین
نہ بھی ہو تو موجب عقاب ہمس تو بھی علماء کا اتفاق
ہے کہ ان کا فاعل غیر مقبول الخبر والشهادة ہوگا
(۶) امام حاکم نیشابوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

واصل عدالة المحدث ان
يكون مسلماً لا يدعوا الى بدعة
ولا يعلن من انواع المعاصي ما
تسقط به عدالة

محدث کے عادل ہونے کے معنی یہ ہیں کہ
وہ مسلمان ہو بدعت کی طرف دعوت نہ
دیتا ہو اور علانیہ ایسے گناہ نہ کرتا ہو جن سے
عدالت ساقط ہو جاتی ہے۔

(۷) امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

العدالة في الرواية والشهادة
عبادة عن استقامة السيرة
في الدين ويرجع حاصلها الى
هيئة من اسخنة في النفس تحمل
على ملازمة التقوى والمروءة
جميعاً.... ولا يكفي ايضاً اجتناب
الكباثر بل من الصفات ما يرويه

روایت اور شہادت میں عدالت،
دین میں استقامت سیرت عبارت ہے
اور اس کا اصل مرجع وہ کیفیت راسخہ
فی النفس ہے جو تقویٰ اور شرافت و زول
کی پابندی پر برآئینجہ کرے.... اور
صرف کباثر سے بچنا بھی کافی نہیں بلکہ بعض
صفائے بھی روایت و شہادت رد کر

كسرة بصلته وتطيف حبة
قصدا..... كيف وقد شرط
في العدالة التوقي من بعض
المباحات القادحة في المروءة
نحو الاكل في الطريق والبول
في الشوارع وصحبة الاموال
والافراط المزاج -

۱۰

(۸) محقق ابن الہمام فرماتے ہیں :-

ادناها (ای العدالة) ترك
الكتاب والاصرار على صغيرة و
ترك ما يخل بالمروءة -

دی جاتی ہے جیسے پیاز کی چوری اور مایہ
قول میں قصداً حبہ کی کمی بیشی.....
صرف کباثر سے اجتناب کیسے کافی ہو سکتا
ہے جبکہ بعض مباحات سے بچنا بھی جو
مروت میں قادح ہوں عدالت میں
شرط ہے۔ جیسے راستے میں کھانا اور شامہراہ میں
پیشاب کرنا، اور رذیل قسم کے لوگوں کے
ساتھ میل ملاپ رکھنا اور مزاج میں حلیمے گزر جانا۔

عدالت کا ادنیٰ درجہ کباثر کا ترک اور
صغیرہ پر عدم اصرار اور غل مروت امور
کا ترک ہے۔

عدالت کے باب میں ائمہ کے جواوہر نقل کیے گئے ہیں ان سے معلوم ہوا کہ
تقویٰ ہی کا دوسرا نام عدالت ہے بلکہ بعض اقوال سے تو یہ معلوم ہوا کہ بلند ترین
مراتب تقویٰ کا نام عدالت ہے جس کے مفہوم میں اجتناب کباثر کے ساتھ صغائر بلکہ،
بعض غل مروت مباح باتوں سے اجتناب بھی داخل ہے اور بعض اقوال سے محقق
ابن الہمام کے الفاظ میں یہ معلوم ہوا کہ عدالت کا ادنیٰ درجہ کباثر سے اجتناب اور صغائر
پر عدم اصرار اور غل مروت امور کا ترک ہے۔ روایت اور شہادت میں باتفاق محدثین

و انہاں جملہ آں است کہ عدل
باشد یعنی مجتنب از کبائر غیر مصر
بر صفائے صاحب مروت باشد
نہ ہرزہ گرد خلیع العذار

لے

منجملہ شروط (استحقاق) خلافت کے ایک
شرط یہ ہے کہ خلیفہ "عدل" ہو یعنی کبیرہ
گناہوں سے پرہیز کر نیوالا اور صغیرہ گناہوں
پر اصرار نہ کرنے والا ہو اور صاحب مروت
ہو یعنی ہرزہ گرد اور وارستہ مزاج نہ ہو۔
شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ "لمعات" کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں
عدالت آدمی کے اندر وہ کیفیت را
جو اسے تقویٰ و شرافت کی پابندی پر
پرانگیختہ کرے۔

والعدالة ملكته في الشخص
تحملة على ملازمة التقوى
والمرؤة

آگے "تقویٰ" اور "مروت" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

تقویٰ سے مراد اعمال سیئہ شرک، فسق
بدعت وغیرہ سے اجتناب اور صغیرہ سے
اجتناب میں اختلاف ہے اور مختار
عدم اشتراط ہے اس کے طاقت بشریہ
خارج ہونے کی وجہ سے مگر ان پر اصرار
(سے) اجتناب شرط ہے) کیونکہ یہ
کبیرہ گناہ ہے اور مروت سے مراد بعض
ایسے خفاش و نقائص سے تنزہ جو

والمراد بالتقوى اجتناب
الاعمال السيئة من الشرك
والفسق والبدعة وفي الاجتناب
عن الصغيرة خلاف والمختار
عدم اشتراط لخروجه عن
الطاقة الا الاصرار عليها
لكونه كبير والمراد بالمرؤة
التنزه عن بعض الخسائس

والتقاء التي هي خلاف مقتضى
 الهمة والمرؤة مثل بعض
 المباحات الدينية كالاكل والشرب
 في السوق والبول في الطريق
 واماثل ذلك
 سمعت وشرافك کے خلاف ہیں جیسے
 بعض گھٹیا قسم کی مباحات مثلاً بازاروں
 میں کھانا پینا اور راستے میں پیشاب کرنا
 وغیرہ۔

وامثال ذلك

ان تمام اقوال سے معلوم ہوا کہ راوی یا شاہد کے عادل ہونے کے یہ معنی ہیں کہ
 وہ فاسق نہ ہو، کبائر کے ارتکاب اور صفائے امرار سے اجتناب اور خلاف مروست
 باتوں سے پرہیز لازم کرنے والا ہو۔ عادل ہونے کے لیے صرف یہی کافی نہیں کہ روایت
 حدیث میں قصداً جھوٹ بولنے سے اجتناب کرتا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اصول حدیث
 کی کتب میں روایت حدیث میں جھوٹ کے علاوہ چار اسباب اور بھی ذکر کیے جاتے ہیں جو
 عدالت میں جرح کا موجب ہیں اور ان کا موصوف ساقط العدالت قرار پاتا ہے۔
 چنانچہ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”نخبہ“ میں اور ان کی اتباع میں
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ ”اللمعات“ میں حسب ذیل
 اسباب جو عدالت میں جرح کا موجب ہیں بیان فرمائے ہیں :-

- (۱) کذب راوی یعنی روایت حدیث میں راوی کا جھوٹ بولنا۔
- (۲) اتہام بالکذب یعنی عام گفتگو میں یا روایت حدیث میں راوی کا
 ہتم بالکذب ہونا۔

(۳) فسق یعنی راوی کا کبائر کا مرتکب یا صفائے امرار پر مصر ہونا۔

(۴) جہالت یعنی راوی کا مجہول العین یا مجہول الحال ہونا۔

(۵) بدعت یعنی راوی کا عمل یا عقیدے کے اعتبار سے بدعتی ہونا۔ لہ
 لہذا عادل ہونے کیلئے ان تمام اسباب جرح سے محفوظ ہونا ضروری ہے خطیب
 بغدادی رحمۃ اللہ علیہ چند کباثر کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

کل من ثبت علیہ فعل مشی
 من هذه الکباثر المذکورة او
 ما کان بسبیلها کشراب الخمر
 واللواطۃ ونحوهما فعد الله
 ساقطۃ وخبره مردود حتی
 یتوب وکذا لک اذا ثبت علیہ
 ملازمة لفعل المعاصی التي
 لا یقطع علی انها من الکباثر
 وادامة السخف والخلاعة
 والمجون فی امر الدین

جس شخص پر ذکر کردہ ان کباثر یا ان
 جیسے گناہوں مثلاً شراب نوشی یا لواطت
 ثابت ہو جائے۔ اسکی عدالت ساقط
 ہو جاتی ہے اور اسکی خبر مردود ہے حتی کہ
 توبہ کرے اور ایسے ہی جب اس پر
 ایسے گناہوں پر اصرار ثابت ہو جائے جن
 کے کبیرہ ہونے پر کوئی قطعی دلیل نہیں ہے۔
 اسی طرح دین کے معاطل میں سفاهت اور
 بے پرواہی کا اظہار اور بے لگام ہو جائے۔

لہ

تخصیم فائدہ کے لیے ان کباثر کا ذکر بھی کیا جاتا ہے اور وہ حسب ذیل ہیں :-
 (۱) شرک باللہ (۲) سحر (۳) قتل نفس (۴) اکل ربوا یعنی سود خوری (۵) اکل
 مال یتیم (۶) تروی یوم الزحمت (میدان جنگ سے بھاگنا) (۷) قذف محضہ (پاکدامن
 مرد یا عورت کو تہمت لگانا) (۸) زنا کرنا خصوصاً ہمسایہ کی بیوی سے (۹) تعرب

بعد الحجۃ (ہجرت کے بعد بدو اعتنائاً) (۱۰) حقوق (نافرمانی) والدین (۱۱) والد پر سبب شتم
کا سبب بنتا (۱۲) شہادت زور (جھوٹی گواہی)

معلوم ہوا کہ عادل ہونے کیلئے ان تمام کباتر سے اجتناب ضروری ہے۔ اگر
ان میں سے کسی ایک کا بھی ارتکاب کیا تو عدالت ساقط ہو جائے گی۔

آخر میں امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کر کے بحث کو ختم کرتے ہیں،
امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فلا خلاف فی ان کل من جمیع
عدالة ومعصية قاطع فی
قصة وصلى وصام ونماکی و
فسق فی اخری فزنی او شرب
الخمرا و اتی بکبیرة او جاہر
بصغیرة فانه فاسق عند
جمیع الامة بلا خلاف ولا
یقع علیہ اسم العدل
لہ

اس میں اختلاف نہیں کہ جس نے عدالت اور
معصیت دونوں کو جمع کر لیا پس ایک
موقع پر اطاعت کی اور نماز، روزہ بجالایا
اور زکوٰۃ ادا کی اور دوسرے موقع پر فسق
کا ارتکاب کیا پس زنا کر لیا یا شراب پی
لی یا کوئی اور کبیرہ گناہ کر لیا یا علانیہ صغیرہ
کا ارتکاب کیا پس ایسا شخص بلا اختلاف
پوری امت کے نزدیک فاسق ہے اور
اسکو عادل نہیں کیا جاسکتا۔

آگے فرماتے ہیں :-

ولولم یفسق الامن تمحض
الشرو ولا یعمل شیاً من الخیر
اگر صرف ایسے ہی شخص کو فاسق قرار دیا
جائے جو صرف شر ہی کا مرکب ہے اور اس

(۱) احکام الاحکام

لما فسق مسلم ابد الان توحید
کوئی مہلائی نہیں کی تو کسی مسلمان کو بھی
خیر و فضل و احسان و بر
فاسق قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اسکی
توحید بھی خیر و فضل، احسان اور بر ہے۔

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے بصرحت معلوم ہو گیا کہ عدالت اور
فسق جمع نہیں ہو سکتے۔ فاسق صرف وہی نہیں جو سرتاپا فاسق ہو اور کبھی اس نے
خیر کا کوئی کام نہ کیا ہو بلکہ کسی ایک موقع پر بھی موجب فسق امر کے ارتکاب آدمی
فاسق ہو جاتا ہے اور اسکی عدالت ساقط ہو جاتی ہے۔ اس لیے عادل ہونے کے لیے
ضروری ہے کہ کبائر کے ارتکاب سے اجتناب کرے اور معاصی پر اصرار نہ کرے، بلکہ
توبہ و استغفار کرے۔ ایسے ہی تمام ان امور سے پرہیز کرے جو خلاف مردت ہیں
راوی حدیث اور شاہد (گواہ) کے عادل ہونے کے یہی معنی ہیں اور یہی معنی تمام
صحابہ کرام کے عادل ہونے کے ہیں۔

الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سب کے سب عادل درست باز اور
پاک باز تھے۔ ان میں سے کوئی بھی فاسق نہیں تھا۔ وہ تمام آیات جن میں صحابہؓ
کرام سے رضامندی اور ان کی مغفرت کا اعلان کیا گیا ہے، ”عدالت صحابہ“ کے
بین دلائل ہیں۔ خصوصاً ”سورۃ توبہ“ اور ”سورۃ بقرہ“ کی مندرجہ ذیل
دو آیتیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:۔

اور جو لوگ قدیم ہیں سب پہلے ہجرت کرنے والے اور مدد کرنے والے اور جو ان کے پیرو بچے نیکی کے ساتھ، اللہ راضی ہوا ان سے اور وہ راضی بچے اس سے اور تیار کر رکھے ہیں ان کی واسطے باغ کہ بہتی ہیں نیچانکے نہریں۔ رہا کریں انہیں میں ہمیشہ یہی ہے بڑی کامیابی۔

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ
جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ
خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ
الْعَظِيمُ

اس آیت کریمہ میں بلا استثناء تمام صحابہ سے رضا مندی اور ان کے جنتی ہونے کا اعلان کیا گیا ہے۔ مہاجرین و انصار میں سے جو لوگ بیعت رضوان تک مسلمان ہو چکے تھے۔ ان کو ”السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ“ سے تعبیر فرمایا گیا ہے اور جو بیعت رضوان کے بعد مسلمان ہوئے ان کو ”اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ“ کے ساتھ تعبیر فرمایا گیا ہے اور ”بإِحْسَانٍ“ کی قید احترازی نہیں بلکہ واقعی ہے یعنی ان لوگوں نے نہ دل سے سابقین اولین کی پیروی کی ہے پس ان سب سے رضا مندی کا اعلان فرمایا گیا اور ان کو جنت کی بشارت دی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

یہ شک جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کیے یہی لوگ بہترین مخلوقات ہیں ان کا بدلہ ان کے رب کے ہاں ہمیشہ رہنے کے بہشت ہیں۔ انکے نیچے نہریں بہتی ہوں گی

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِّ
جَزَاءُ لَهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتُ
تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ

خلدین فیہا ایدار رضی اللہ
عنہم ورضوا عنہ ذلک
لمن خشی ربہ۔
وہ ان میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ
ان سے راضی ہوا اور وہ اس سے راضی
ہجئے، یہ اس کیلئے ہے جو اپنے رب سے ڈرتا ہے۔
اس آیت کریمہ میں ”ان الذین اٰمنوا“ کے الفاظ اگرچہ عام ہیں، لیکن اس
کے اولین مخاطب صحابہ کرام ہیں۔ وہی ”خیر البریۃ“ کا اہل مصداق ہیں اور
”رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ“ کی بشارت پوری طرح ان کے حق میں ہی صادق
آتی ہے۔ الغرض ان دونوں آیتوں میں بلا تخصیص اور بلا استثناء تمام صحابہ کرام سے
رضامندی کا اعلان فرمایا گیا ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:۔

والرضی من اللہ صفۃ قدیمۃ
فلا یرضی الا من عبد علیہ
یوافیہ علی موجبات الرضی و
من رضی عنہ لم یسخط علیہ
ایدا
رضا اللہ کی صفت قدیمہ ہے پس اللہ
تعالیٰ اسی آدمی کے متعلق رضامندی
کا اظہار کرے گا جس کے متعلق اسے معلوم ہے
کہ موجبات رضایہ پورا اترے گا اور
جس سے ایکے قعدہ وہ راضی ہو گیا کبھی اس پر
ناراضی نہ ہوگا۔

دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ یہ اللہ کی جانب سے، ان حضرات سے رضامندی
کی خبر ہے اور اخبارِ اہلیہ میں کذب اور تخلف کا احتمال نہیں۔ لہذا یقیناً اللہ تعالیٰ
ان میں سے ایک ایک سے راضی ہو چکا ہے اور رضا ہی کا دوسرا نام تعدیل ہے۔ چنانچہ

علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ "ممن تزصنون من الشہداء" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں
 یعنی من العدول المرتضیٰ
 یعنی ایسے عادل (گواہ) جن کا دین
 دینہم و صلاحہم لہ
 اور صلاحیت پسندیدہ ہو۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قال اللہ تبارک و تعالیٰ "ممن
 تزصنون من الشہداء و مرضی
 بدون مفسر بعد الت است
 یعنی اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے
 گواہوں کا مرضی (پسندیدہ) ہونا بتایا
 ہے اور مرضی (پسندیدہ) ہونے کی تفسیر
 عدالت کے ساتھ کی جاتی ہے۔

لہ

نیز آیات تزکیہ جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک منصب "تزکیہ نفوس"
 (دلوں کی صفائی) بتایا گیا ہے۔ "عدالت صحابہ" کے واضح دلائل ہیں۔ چنانچہ ان
 میں سے "سورۃ آل عمران" اور "سورۃ محمد" کی مندرجہ ذیل دو آیتیں صحابہ کرام کے
 تزکیہ و تعدیل میں نص صریح ہیں :-

لقد من اللہ علی المؤمنین
 اذ بعث فیہم رسولاً من
 انفسہم یتلو علیہم آیاتہ
 ویزکیہم وعلیمہم الکتاب
 والحکمۃ وان کانوا من قبل
 لفی ضلل مبین
 اللہ نے ایمان والوں پر احسان کیا ہے جو
 انہیں میں سے رسول بھیجا، ان پر اسکی
 آیتیں پڑھتا ہے اور انہیں کتاب اور دانش
 سکھاتا ہے اگرچہ وہ اس سے پہلے صریح
 گمراہی میں تھے۔

لفی ضلل مبین
 لہ

(۱) تفسیر طبری (۲) ازالۃ الخفاء ص ۲۰ (۳) سورۃ آل عمران ع

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے مومنین پر احسان جمایا ہے کہ ان میں ایسا رسول بھیجا جو ان کے سامنے اس کی آیات کی تلاوت اور تعلیم کتاب و حکمت کے علاوہ تزکیہ نفوس بھی کرتا ہے یعنی ان کو اخلاقِ رذیلہ سے پاک کرتا ہے، اور امتنان اسی وقت درست ہوگا جبکہ فی الواقع تزکیہ ہو چکا ہو اسی لیے پہلی حالت کے ساتھ تقابل کرتے ہوئے فرمایا ہے ”وان کا نوا من قبل لفی ضلال مبین“ اور تقابل اسی وقت ہو سکتا ہے جب پہلی حالت کلیۃً تبدیل ہو چکی ہو۔

آیت میں ”مومنین“ کا لفظ اگرچہ عام ہے۔ لیکن ”القرآن یفسر بعضہ بعضاً“ کے اصول کے پیش نظر اس سے صحابہ کرام ہی مراد ہیں۔ کیونکہ ”سورۃ جمعہ“ والی آیت میں ”الامیین“ کا لفظ ہے اور ”امیین“ سے عرب کے لوگ مراد ہیں اور ان میں سب سے پہلے مخاطب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

هو الذی بعث فی الامیین	وہی جس نے ان پڑھوں میں انہیں سے
راسولاً منهم یتلوا علیہم	ایک رسول بھیجا جو ان پر اسکی آیتیں
ایتہ ویزکیہم و یعلمہم	پڑھتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے
الکتاب والحکمۃ وان کا نوا من	اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے اور شبیک
قبل لفی ضلال مبین	وہ اس سے پہلے صریح گمراہی میں تھے۔

ان دونوں آیتوں کے مفہوم سے یہ بات واضح ہو گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چار فرائض تزکیہ نفوس، تلاوت آیات، تعلیم کتاب، تعلیم حکمت میں سے

ایک تزکیہ نفوس بھی ہے۔ اگر باقی تین فرائض کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام کمال سرانجام دیا ہے (اور یقیناً دیا ہے) تو تزکیہ نفوس کے فرضیہ کو بھی تمام و کمال سرانجام دیا ہے۔ اس میں کسی کی تخصیص یا استثناء نہیں۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ مزکی و معدل تھے۔ سورۃ حجرات کی ایک آیت میں ہے :-

ولكن الله حبيب اليكم الايمان
ونزله في قلوبكم وكره اليكم
الكفر والفسوق والعصيان
اولئك هم الراشدون

لیکن اللہ تمہارے دلوں میں ایمان کی رحمت
ڈال دی ہے اور تمہارے دلوں میں مین کر دیا ہے
اور تمہارے دلوں میں کفر اور گناہ اور فساد کی نفرت
ڈال دی ہے، یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ ایمان صحابہ کرام کے دلوں میں گھر کر گیا تھا، اور کفر، فسوق (کبیرہ گناہ) اور عصیان (مطلق گناہ) سے ان کو شدید نفرت تھی اور جس کو کسی چیز سے ہر وہ اس سے بچنے کی پوری کوشش کرتا ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام تا بعد امکان کبیرہ اور صغیرہ ہر قسم کے گناہوں سے اجتناب کیا کرتے تھے۔ اسی کا نام ”عدالت“ ہے جیسا کہ علماء اصول کی عبارتوں سے معلوم ہوا اس لیے ان آیات اور ان کے علاوہ دیگر بے شمار آیات و احادیث جن میں صحابہ کرام کی توصیف فرمائی گئی ہے، کی بنا پر تقریباً اہل سنت کا اجماعی عقیدہ بن گیا ہے کہ صحابہ سب کے سب عادل (راست باز اور پاک باز) تھے۔ کوئی بھی ان میں سے فاسق نہیں تھا۔ علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فهم خير القرون وخير امة
پس صحابہ کرام بہترین لوگ اور بہترین

اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ثَبِتَ عَدَالَةُ
جَمِيعِهِمْ بِثَنَاءِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
عَلَيْهِمْ وَثَنَاءِ رَسُولِهِ
السَّلَامِ وَلَا أَعْدَلَ مِنْهُمُ
اللَّهُ بِصَحْبَةِ نَبِيِّهِ وَنَصْرَتِهِ
وَلَا تَزَكِيَةَ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ
لَا تَعْدِيلَ أَكْمَلَ مِنْهُ

امت میں جو لوگوں کی اصلاح کے لیے نکالی
گئی ہے۔ ان سب کی عدالت اللہ و رسول
کے ان کی تعریف کرنے سے ثابت ہے اور
کوئی شخص اس سے زیادہ عادل نہیں ہو سکتا
جس کو اللہ نے اپنے نبی کی نصرت اور نصرت
کے لیے چن لیا ہو، کوئی تزکیہ اور تہذیب کی توفیق
اس سے بڑھ کر اور بہتر نہیں۔

امام ابن اثیر ہجری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَالصَّحَابَةُ يَشَارُكُونَ فِي
جَمِيعِ ذَلِكَ إِلَّا فِي الْجَوْرِ وَالْعَدْلِ
فَانْهَضَ كُلُّهُمْ عَدْوً لَا يَتَطَرَّقُ
إِلَيْهِمُ الْجَوْرُ لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ
جَلَّ وَرَسُولَهُ نَزَّاهُمَا
عَدْلًا هُمْ

صحابہ کرام تمام راویوں کے ساتھ تمام
باتوں میں شریک ہیں مگر جبرج اور
تعدیل میں نہیں کیونکہ وہ سب کے سب
عادل اور ثقہ ہیں ان کی طرف سے جبرج نہیں آتا
سکتا کیونکہ اللہ اور اس کے رسول کے انکی
پاکبازی اور تعدیل فرمائی ہے۔

تخلیص علیہ المرتبہ نے ”الکفایہ“ میں عدالت صحابہ کے موضوع پر بہت سی

کلام فرمایا ہے۔ اختصار کے ساتھ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ فرشتے ہیں:-

عَدَالَةُ الصَّحَابَةِ ثَابِتَةٌ مَعْلُومَةٌ
بِتَعْدِيلِ اللَّهِ لَهُمْ وَأَخْبَارِهِ عَنْ

صحابہ کرام کی عدالت اللہ کی تعدیل
اور نص قرآنی میں ان کی طہارت کی خبر

طہار، نغم و اختیارہ لہم فی نص القرآن
 دینے اور ان کو مختار بنانے سے ثابت ہوتی ہے

آگے متحد آیات احادیث متعلقہ عدالت صحابہ ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ
 یہ تمام آیات اور احادیث صحابہ کرام کی طہارت اور انکی تعدیل اور نزاہت پر یقین رکھنے کا تقاضا کرتی ہیں، پس ان میں سے کوئی صحابی اللہ کی تعدیل کے بعد جو ان کی باطنی کیفیات تک سے باخبر ہے، کسی کی تعدیل کا محتاج نہیں ہے۔

چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

صحابہ کرام کی تعدیل و توسیٹ میں اللہ اور رسول کے وہ ارشادات جو ہم نے ذکر کیے نہ بھی وارد ہوتے تو بھی وہ حالات جن پر وہ تھے یعنی ہجرت، جہاد، نصرت اور جان و مال کی قربانی، آباء اور اولاد کا قتل اور دینی خیر خرابی قوت ایمان و یقین (یہ تمام چیزیں) ان کی عدالت پر یقین رکھنے اور ان کی

لواہم یرو من اللہ عز وجل
 ورسولہ فنیہم شئی مما ذکرنا
 لا وجبت الاعمال الہی کا نوا
 علیہما من المعجزة، والجهاد
 والنصرة و بذل المہج و
 الاھوال و قتل الایاء والا اولاد
 والمناصحة فی الدین وقوة
 الایمان الیقین القطع علی

عدالتهم والاعتقاد لنزاهتهم
والنهم افضل من جميع المعدلين
والمؤكدين الذين يعجبون من
بعد هم ابدال ابدین
آگے فرماتے ہیں :-

نزاهت کا اعتقاد رکھنے کو واجب قرار
دیتی ہیں۔ بہ شک ■ ابدال ابدان
پہلے بعد آئے دیکھ تمام عادل اور پاکباز
سے بہتر ہیں۔

هذا مذهب كافة العلماء و
من يعتد بقوله من الفقهاء
تمام علماء اور معتبر فقہاء کا یہی مذہب
سے ۔

شیخ الاسلام عافط ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-
اتفق اهل السنة على ان
الجميع عدول ولم يخالف
في ذلك الاشد وذمن المبتدعة
وقد ذكر الخطيب في "الكفاية"
فصل نفيسا في ذلك
اہل سنت کا اتفاق ہے کہ تمام صحابہ
عادل ہیں۔ اور اس میں چند تابعیوں کے
سوا کسی کا اختلاف نہیں اور خطیب نے
نے "الکفاية" میں اس میں (عدالت میں)
عمرہ فصل ذکر کی ہے۔

آگے "الکفاية" سے وہ پوری فصل سبکی کے اقتباسات ابھی آپ نے ملاحظہ فرمائی
ذکر کی ہے۔ محقق ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں :-
وقال السبكي والقول الفصل
انا نقطع بعد التهم من غير التقات
الى هذيان العاذين ونرايع
علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اور
فیصلہ کن بات یہ ہے کہ ہم ان (صحابہ)
کی عدالت کا یقین رکھتے ہیں اور کچھ سہول

المبطلين وقد سلف اكتفاءنا
 في العدالة بتزكية الواحد فكيف
 بدون تركاهم علام الغيوب الدنيا
 لا يغريب عن علمه شئ قال ذرة
 في الارض ولا في السماء في غيب
 آية و افضل خلق الله الذي عصمه
 الله من الخطا في الحركات و
 السمكات محمد صلى الله عليه وسلم
 في غيب حديث

لہ

کی بکواس اور باطل پرستوں کی کج بختوں
 کی طرف توجہ نہیں کرتے اور پہلے یہ بات
 گذر چکی ہے کہ ہم عدالت کے باب میں
 ایک آدمی کے تزکیہ پر اکتفا کر لیتے ہیں،
 پس ان حضرات کی عدالت کا کیسے یقین
 نہ کریں جن کا مذکورہ علام الغیوب شے متعدد
 آیات میں کیا ہے، جس کے علم سے
 زمین و آسمان میں ایک ذرہ مخفی نہیں اور
 جن کی تعویل اللہ کی مخلوق میں سب سے
 افضل، حرکات و سکنات میں معصوم
 ذات، محمد علی اللہ علیہ وسلم نے متعدد
 احادیث میں کی ہے۔

مذکورہ بالا اقوال ائمہ سے معلوم ہوا کہ بلا استثناء تمام صحابہ کرام رضوان اللہ
 علیہم اجمعین عادل تھے، ان میں سے کوئی بھی فاسق و گناہ پر جری اور عفا ثمر پر اصرار
 کرنے والا نہیں تھا۔

ایک انتباہ

بعض متاخرین علماء اس بات کے قائل ہیں کہ ”الصحابة كلهم عدول“

(۱) تحریر الاصول - ج ۲ - ص ۲۶۰

کے معنی صرف یہ ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے میں عادل تھے۔ ان میں سے کوئی بھی قصداً کسی غلط بات کی نسبت آپ کی طرف نہیں کرتا تھا بلکہ وہ آپ سے روایت کرنے میں جھوٹ سے کمالی اجتناب کرتے تھے یہ بالکل درست ہے لیکن ”الصحابۃ کلہم عدول“ کے صرف یہی معنی مراد لینا اور پوری زندگی کے اعتبار سے ان کو عادل نہ سمجھنا بچند وجوہ غلط ہے۔

(۱) متقدمین میں سے کوئی بھی اسکا قائل نہیں اور نہ ہی اصول کی کسی کتاب سے اس معنی کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔

(۲) سب سے پہلے قرآن کریم نے اور اس کے بعد فقہاء اور محدثین نے ”عادل“ کو فاسق کے مقابلہ میں استعمال کیا ہے، اور فاسق صرف روایت حدیث میں جھوٹ بولنے والے کو ہی نہیں کہتے بلکہ فسق کا تعلق زندگی کے ہر شعبہ سے ہے لہذا عادل بھی اسی کو کہیں گے جو زندگی کے تمام شعبوں کے اعتبار سے عادل ہو۔

(۳) متقدمین میں سے جن لوگوں نے بھی عدالت صحابہ پر کلام کیا ہے، انہوں نے ان تمام آیات و احادیث سے استدلال کیا ہے، جن میں ”خیر امت“ یا ”امت وسط“ یا ”رضی اللہ عنہم“ کے الفاظ یا صحابہ کرام کے دوسرے فضائل و مناقب کا ذکر ہے اور ظاہر ہے کہ صحابہ کا ”خیر امت“ یا ”امت وسط“ یا ”مستحق رخصتے الہی“ ہونا یا دوسرے فضائل و مناقب کے ساتھ موصوف ہونا صرف اس لیے نہیں تھا کہ وہ روایت حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے بلکہ پوری زندگی کے اعتبار سے تھا، اس لیے پوری زندگی کے اعتبار سے وہ حضرات عادل تھے بھی تو علماء نے فضائل و مناقب کی آیات و احادیث کے ساتھ ان کی عدالت پر

استدلال کیا ورنہ اگر ان کے عادل ہونے کے یہی معنی ہوتے کہ وہ روایت حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے تو صرف اتنا کہہ دینا کافی ہوتا کہ تاریخ شاہد ہے کہ کسی صحابی نے کبھی کسی غلط بات کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہیں کی اور کبھی آپ سے روایت کرتے ہیں جھوٹ کا ارتکاب نہیں کیا۔

(۴) صحابہ کرام کے عادل ہونے کے اگر یہی معنی ہوتے تو بعض اہل بدعت فرقہ قدیمہ صحابہ کرام میں اختلافات و نزاعات رونما ہونے کے بعد اختلافات میں حصہ لینے والے تمام صحابہ یا حضرت علی کے مخالف صحابہ کی عدالت میں کیوں اختلاف کرتے ہیں کہ آج تک کسی صحابی میں روایت حدیث میں جھوٹ ثابت نہیں۔ جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ ”المصحابہ کلہم عدول“ کے یہ معنی ہیں کہ صحابہ کرام روایت حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے اور آپ کی طرف کسی غلط بات کی نسبت نہیں کرتے تھے اور بس۔ انہیں دو وجہ سے شہابی لگی ہے۔ ایک تو مشورۃ میں مثلاً ابن ابی شاری وغیرہ رحمۃ اللہ کے کلام میں ”المصحابہ کلہم عدول“ کے معنی کی وضاحت کرتے ہوئے ”المراد قبول مرایاتہم من غیر تکلف البحتہ عن اسباب العدالہ و طلب التزکیۃ“ کے الفاظ میں جن سے شبہ ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کے عادل ہونے کے یہی معنی ہیں کہ ان کی روایات، اسباب عدالت سے بحث کیے بغیر قبول کی جائیں گی بس اس سے یہ سمجھ لیا گیا کہ صحابہ کرام کا عادل ہونا روایت حدیث کی حد تک ہے۔

حالانکہ بالکل واضح بات ہے کہ انکی روایات اسباب عدالت سے بحث کیے بغیر اسیلے قبول کی جائیں گی کہ ان کی عدالت کتاب و سنت کی نصوص سے ثابت ہے

اور عدالت وہی جو روایت حدیث میں معتبر ہے، یعنی اجتناب کبائثر و عدم اصرار پر
متعاضد اور خلاف مرویت باتوں سے پرہیز کرنا پھر اسباب عدالت سے بچ کر نہ کی ضرورت
ہی کیسا ہے۔ خود ابن النجار رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں اسکی تصریح موجود ہے۔ فرماتے ہیں :-

الا ان یثبت امر نکاح قاذح و
لا یثبت
الا یہ کہ کسی قاذح کا از نکاح ثابت ہو
چاہے اور یہ ثابت نہیں۔

یعنی یہ کہ صحابہ کرام سے کوئی قاذح عدالت امر ثابت ہی نہیں۔

صحابہ کرام معصوم نہیں تھے

صحابہ کرام کمال تزکیہ نفس اور طہارت بالہی کے باوجود بشر اور انسان ہی تھے،
اور ہر غیر بشری انسان غیر معصوم ہے۔ کیونکہ معصوم وہ ہے جو کٹا ہوا ستہ بالکل
محفوظ و محفوظ ہو۔ واقعی اور خارجی اسباب کی بنا پر اس سے گناہوں کا صدور ہی
ناممکن ہو۔ خداوند قدوس خود اس کی حفاظت و صیانت کا ذمہ دار ہو۔ یہ درجہ
صرف انبیاء کرام علیہم السلام کا ہے۔ جن کی ذمہ داری امت کے لیے مکمل موزون
ہدایت و سعادت ہوتی ہے اور جن کی ذمہ داری لغزش و گمراہی سے اقوام و ممالک کی زندگی
کا نظام نہ و بالا برداشت ہے۔ امام راجح اسفہانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ قرآن
میں تحریر فرماتے ہیں :-

و عصمتہ الی نبیاء حفظہ
تعالیٰ ایامہم اولیاء خصمہم
یہ من صفات الجواہر ثم بما
اور عصمت انبیاء مراد وہ نگرانی اور
حفاظت ہے جو جناب باری تعالیٰ کی نظر
سے ان کی ہوتی ہے۔ اولاً اس طرح کہ

اولاً هم من الفضائل الجسمية
والثانية ثم بالنصرة وتثبيت
اقدامهم ثم بانزال السكينة
تدعيمهم و بحفظ قلوبهم و
بالتوفيق قال تعالى والله
يعصمك من الناس

ان کا مایہ خمیر ہی طہارت و پاکیزگی کو
بنادیا جاتا ہے، پھر اس طرح کہ ان کو
اعلیٰ جسمانی و نفسانی کمالات عطا فرمائے
جاتے ہیں۔ پھر اس طرح کہ نازک مواقع
پر نصرت خداوندی ان کی مدد کرتی ہے
اور ان کے قدموں کو راہ حق سے دوگم کرنے
نہیں دیا جاتا پھر اس طرح کہ ان کو طمانینہ
باطنی، جمعییت قلبی اور توفیق خیریت
سرفراز فرمایا جاتا ہے، چنانچہ ارشاد باری
ہے: "والله يعصمك من الناس"

لیکن صحابہ کرام سے بتقاضائے بشریت و عدم عصمت "عندہ ولی"
ہونے کے باوجود عصمت کا صدور ممکن ہے۔ لیکن بعض محدثین عصمت
مناقی عدالت نہیں ہے۔

محض عدل و عفویت کے خلاف منافی نہیں

ہم بیان کر چکے ہیں کہ روایت اور شہادت کے باب میں عدالت بمقابلہ فسق اور عادل بمقابلہ فاسق استعمال ہوتے ہیں۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ آیت "والذین یوہون الیمینت الی قوله واولئذ هم الفسقون" کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت میں تین احکام ہیں: اور تیسرا حکم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

الثالث ان یتکون فاسقاً لیسب
تیسرا یہ کہ (قافض) فاسق ہو جائیگا،
ببدل لا یحسد اللہ ولا یتخذ الناس
عادل نہیں رہے گا اور نہ اللہ کے ہاں،
نہ لوگوں کے ہاں۔

اگر کسی عادل سے فسق کا صدور ہو جائے یعنی کوئی ایسا امر سرزد ہو جائے جو کہ موجب ہو تو اس سے ہمیشہ سکے۔ یہ اس کی عدالت ختم نہیں ہو جاتی، بلکہ اگر توبہ کرے تو پہلے کی طرح عادل ہی سمجھا جائے گا اور اس کی عدالت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ چنانچہ مذکورہ بالا آیت کے متصل اگلی آیت ہے :-

الا الذین قابوا واصلحوا
مگر جنہوں نے توبہ اور اصلاح کر لی تو
فان اللہ غفور الرحیم
اللہ بخشنے اور رحم کرنے والا ہے۔
علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :-

فالاستثناء - عامل فی
یعنی تمام علماء کے نزدیک توبہ
فسق باجماع -
سے فسق زائل ہو جائے گا۔

(۱) تفسیر ابن کثیر - ج ۳ - ص ۲۶۴ (۲) تفسیر قرطبی - ج ۱۲ - ص ۱۷۹

خطیب علیہ الرحمۃ ایچہ امور کا ذکر کرنے کے بعد جن سے عدالت ساقط ہو جاتی ہے فرماتے ہیں :-

کل من ثبت علیہ فعل شئی من
معدن الکبائر المذکومة او ما
کان بسببها کم شرب الخمر
واللواطۃ ونحوها فقد الی
ساقطۃ وغیره مردود حتی
یتوب

جس کے متعلق ثابت ہو جائے کہ وہ
ان کبائر یا ان جیسے دوسرے گناہوں مثلاً
شراب نوشی، بھل قوم لوٹ وغیرہ کا
مرکب ہے، تو اسکی عدالت ساقط ہو جاتی
ہے اور اسکی خبر مردود ہوگی۔ یہاں تک
کہ توبہ کرے۔

محل استنباد "حتی یتوب" کا لفظ ہے یعنی اگر توبہ کرے تو اس کی عدالت
بھی بحال ہو جائے گی اور اس کی خبر بھی قبول کی جائیگی۔

قاضی ابوبکر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ ولید بن عقیبہ رضی اللہ عنہ پر شراب نوشی کے
الزام اور ان پر اقامت حد کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ولیسب الذنوب مسقطۃ
لاحد الیہ اذا وقعت منها التوبۃ

اور گناہ مسقط عدالت نہیں ہیں جبکہ
ان سے توبہ کر لی جائے۔

حافظ ابن سراج رحمۃ اللہ علیہ مقبول الروایۃ اور مردود الروایۃ پر کلام کرتے ہوئے
لکھتے ہیں :-

التائب من الذنب فی حدیث
الناس وغیره من

عام گفتگو میں جھوٹ اور دیگر
اسباب فسق سے توبہ کرنے والے کی

اسباب الفسق قبل روایت^۱ روایت قبول کی جائے گی۔

علامہ عراقی، امام نووی اور علامہ سیوطی رحمہم اللہ نے حافظ ابن صلیح رحمہ اللہ علیہ کی اتباع میں یہی لکھا ہے۔
مذکورہ بالا ائمہ محدثین کے اقوال سے معلوم ہوا کہ اسباب فسق سے توبہ کر لینے کی صورت میں عدالت بحال ہو جاتی ہے اور بصورت دیگر آدمی فاسق، مردود البرکات و الشہادۃ ہو جاتا ہے۔

صحابہ کرام سے عصیت

صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) سے عصیت کا سدور عرف ممکن ہے۔ ضروری نہیں تاکہ اس موضوع سے متعلق تمام جے سرور یا تاریخی روایات کا ماننا ضروری ہو، کیونکہ مقتضائے نص کامل تزکیہ نفس اور فسوق و عصیان سے شدید نفرت کے باعث تمام حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین عصیت کے ارتکاب سے اجتناب کرتے تھے۔ بقا ضلالت بشریت اگر کسی عصیت کا سدور ہو یا تا تو تزکیہ نفس اور فسوق و عصیان سے نفرت کی خدائی نہایت کے طفیل اور آنحضرتؐ کی صحبت کی برکت سے بہت جلد نہیں توبہ کی توفیق ہو جاتی اور وہ سچے دل سے توبہ کر لیتے۔ یہ محض حسن عقیدت ہی نہیں بلکہ ارشاد ربانی ”وَكُوهَ الْيَكْمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ“ کا لازمی تقاضا ہے۔ اگر وہ بار بار ایک گناہ کرتے چلے جائیں یا ایک دفعہ کرنے کے بعد توبہ نہ

(۱) مقدمہ ص ۱۰۴ طبع جدید، فتح المغیث (عراقی) ج ۲- ص ۲۸، تقریباً مع اللہ

ص ۲۲۰، منہج ذوی النظر مع شرح منظومہ علم الاثر۔ ص ۱۰۷

کریں تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ انہیں گناہ سے نفرت اور کراہت نہیں تھی اور قرآن نے
(معاذ اللہ) یونہی ایک بات کہہ ڈالی۔

بہر حال اگر کوئی غلطی ان سے سرزد ہوئی بھی ہے تو انہیں اسکی معافی مل چکی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ
ان سے رضامندی کا اظہار کر چکا ہے اور انہیں جنت کی بشارت دی جا چکی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :-

وما قدمنا أنه كان فيه ذنب

من الذنوب لهم فهو مغفور لهم

أما بتوبته وأما بحسنات ما حية و

أما بمصائب مكفرة وأما بخير

ذلك فإنه قد قام الدليل الذي

يوجب القول بموجبه أنهم من

أهل الجنة فامتنع أن يفعلوا ما

يوجب الناس له محالة

لہ

کفارہ ہو جاتی ہیں، یا اس کے علاوہ

کسی اور طریق سے کیونکہ (اسکی) ایک

ایسی دلیل قائم ہو چکی ہے جس کے موجب

کا اقرار کرنا واجب ہے، وہ یہ کہ

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں، پس محال ہے کہ وہ

کوئی ایسا کام کر گزریں جو دوزخ کا موجب ہو

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

(۱) المنتقى - ص ۲۱۹

وما قدر من هذه الامور
ذنباً محققاً فان ذلك لا يفتح
فيما علم من فضائلهم و
سوابقهم وكرامتهم من
اهل الجنة

ان لغزشوں میں جن کا سچ چمکنا
ہونا تسلیم کر لیا گیا ہے وہ ان (صحابہ
کرام) کے فضائل اور سابقہ اعمال خیر
اور جنتی ہونے میں قاطع نہیں۔

صاحب روح المعانی علامہ آوسی رحمۃ اللہ علیہ "الاجوبۃ العواقیبہ
علی الاشیۃ الایرانیۃ" میں عدالت صحابہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
بے شک صحابہ کرام میں سے جو شخص
بھی کسی موجب فسق امر میں مبتلا ہوا
وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور صحبت
کی برکت سے توبہ کر کے عادل ہوئے کی
حالت میں فوت ہوا۔

آگے اس شبہ کا جواب دیتے ہوئے کہ جب بعض صحابہ کرام سے موجب فسق
امر کا صدور ثابت ہے تو جب تک اس توبہ کا علم نہ ہو عدالت ثابت نہیں ہوگی
فرماتے ہیں :-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت
کی برکت سے اسکا توبہ کرنا ضروری
ہے کیونکہ آپ کی صحبت اکسیر اعظم ہے۔

ان لا بد من ان يتوب ببركة
الصحة التي هي اكبر
الاعظم

خلاصہ بحث

خلاصہ یہ کہ راوی حدیث اور شاہد (گواہ) کا عادل ہونا ضروری ہے۔ اور روایت و شہادت میں کوئی شخص اسی وقت عادل ہوگا جب کہ پوری زندگی کے اعتبار سے عادل ہو یعنی کبائرس سے اجتناب کرنے والا اور صفائے پر اصرار نہ کرنے والا اور شاعتِ مروت باتوں سے پرہیز کرنے والا ہو۔ جب کوئی دوسرا اس معنی کے اعتبار سے عادل ہو سکتا ہے تو صحابہ کرام بدرجہ اولیٰ اس معنی کے اعتبار سے عادل ہو سکتے ہیں۔ پھر جبکہ ان سے دین جیسی گرانمایہ امانت کے اخذ میں ان پر جرح کرنا اور ان کے اندرونی حالات اور باہمی معاملات کی پہچان میں جرح کرنا جائز نہیں تو تاریخی روایات کی تحقیق و تہقیق کی مشق کے لیے ان پر جرح کرنا اور ان کے اندرونی حالات اور باہمی معاملات کی پہچان میں جرح کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے یہاں تک کہ اس دور میں ہو رہا ہے۔

اگر غلط قسم کے تاریخی انتسابات سے صحابہ کرام کی صفائی پیش کرینے سے تاریخ کی صداقت مشکوک اور بے ثبوت ہو جاتی ہے تو عدالت صحابہ کو مجروح کرنے والی تاریخی روایات سے پورا دین مشکوک اور بے اعتبار ہو کر رہ جاتا ہے اس لیے صحابہ کرام کا عادل اور فسوق و عصیان سے بری ہونا تو مسلم ہے لیکن وہ تاریخی روایات جو ان کی طرف فسوق و عصیان یا خلاف مروت امور کی نسبت کرتی ہیں مردود اور ناقابل تسلیم ہیں۔ باقی تاریخ کا وہ حصہ جو صحابہ کرام کے

شاندار کارناموں سے متعلق ہے صحابہ کرام کی بلند شان اسکی محتاج نہیں۔ ان کی
 شان اس سے کہیں اونچی ہے، ہم تاریخ کے اس حصہ کو صرف اس لیے مان لیتے
 ہیں کہ صحابہ کی شان کے ہی شایان ہے۔

98

مشاجرات صحابہؓ

مشاجرات سے مراد وہ اختلافات اور جنگیں ہیں جو حضرات عثمان کی مظلومانہ شہادت کے بعد حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے درمیان رونما ہوئیں۔ بعض لوگ دوسرے صحابہؓ کی عدالت کے قائل ہیں لیکن حضرت علیؓ کے مخالف صحابہؓ یا اختلافات میں حصہ لینے والے تمام صحابہ کرامؓ کی عدالت کے قائل نہیں۔ اگرچہ اختلافات سے پہلے وہ ان کی عدالت کے بھی قائل نظر آتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ علماء امت کے نزدیک ان اختلافات کی جو شرعی حیثیت ہے اس کو بیان کیا جائے اور یہ کہ امت کے لیے اس مقام پر ادب کا کیا اہتمام ہے۔ چنانچہ ابن الہمام رحمہ اللہ علامہ سبکی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں۔

ورحمہم ان کے آپس کے وقائع کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں اور ہم اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ان لوگوں سے برائت پیش کرتے ہیں جو ان میں طعن کرتے ہیں اور ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ امام حق تھے اور وہ مظلوم قتل ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے صحابہؓ کو ان کے قتل میں حصہ لینے سے محفوظ رکھا۔ ان کو قتل کرنا بہت متعنت شیطان تھا کسی صحابی سے آپس کے

ونحن نسلم امرهم فيما
جری بينهم الى ربهم
جل وعلا ونبرا الى الملك
سبحانه من يطعن فيهم
ونعتقد ان الطاعن على ضلال
مهين وخسران صبين مع
اعتقاد فان الامام الحق
كان عثمان وانه قتل مظلوماً
وحسب الله الصحابة من

مباشرة قتله فالمتولى قتله كان
 شيطانا مريدا لا تحفظ عن
 احد الرضا بقتله انما المحفوظ
 الثابت من كل منهم انكار ذلك
 ثم كانت مسألة الاخذ بالتأخر
 اجتهدية رأى على كرم الله وجهه
 التأخير مصلحة وراى عائشة
 رضی اللہ عنہا البدار مصلحة
 وكل جبرى على وفق اجتهدا ده
 وهو ما جبر ان شاء الله تعالى
 ثم كان الامام الحق بعد ذى
 النورين عليا كرم الله وجهه
 وكان معاوية رضی اللہ عنہ
 متاولا هو وجماعته ومنهم
 من قعد عن الفريقين واحجم
 عن الطائفتين لما اشكل الامر
 وكل عمل بما ادى اليه اجتهدا
 والكل عدول رضی اللہ عنہم
 فهم نقلة هذا الدين و

قتل پر رضا مندی نہایت نہیں، سب صحابہ
 کرام سے ان پر انکار ہی ثابت ہے پھر
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کا
 مسئلہ اجتہادی تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ
 تھی کہ تاخیر میں مصلحت ہے اور حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا تھی کہ جلدی میں مصلحت ہے
 اور ہر ایک اپنے اجتہاد پر عامل ہوا اور انشا اللہ
 وہ اجر حاصل کرے گا پھر امام حق بعد ذی النورین
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 تھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کی جماعت
 تاویل کرنے والے تھے اور انہی میں سے
 وہ لوگ تھے جو ہر فرقے سے علیحدہ رہے
 اور مراط القہ کے ساتھ پیشقدمی کرنے سے
 رک گئے کیونکہ ان کو مسئلہ میں اشکال ہو
 گیا تھا اور ہر ایک نے اپنے اجتہاد پر عمل کیا اور
 سبھی عادل ہیں۔ پس وہی اس دین کے
 نقل کرنے والے اور اس کے اٹھانے
 والے ہیں۔ انہیں کی تلواروں سے دین
 غالب ہوا اور انہیں کی زبانوں سے پھیلا

حملته الذين ياسيا فهم ظهرو
بالسنتهم انتشر ولو قتلونا
الاى وقصصنا الاحاديث في
تفضيلهم لطال الخطاب هذه
كلمات من اعتقد خلافها كان
على نزال وبدعة فليضمن
ذوالدين هذه الكلمات عقدا ثم
ليكت عما جرى بينهم قتلا
طهر الله منها ايدينا فلا
تلوث بها السنتنا اهـ

اگر ہم ان آیات کی تلاوت کریں اور ان
احادیث کو بیان کریں جو ان کی فضیلت
میں وارد ہوئی ہیں تو بہت زیادہ طول
موج بنے پس یہ کلمات ایسے حقانی ہیں
کہ جو ان کے خلاف عقیدہ رکھے گا وہ
لغزش اور بدعت میں مبتلا ہے ورنہ
کو اس پر عقیدہ رکھنا چاہیے اور جو کچھ
ان میں واقعات پیش آئے ان سے
زبان کو روکنا چاہیے۔ یہ وہ خون ہے
کہ جس سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں
کو پاک کر رکھا ہے تو ہم کو چاہیے کہ اپنی
زبانوں کو اس سے ملوث نہ کریں۔

علامہ علی قاری رحمہ اللہ ابو منصور بغدادیؒ سے نقل کرتے ہیں۔

قاما معاوية رضي الله عنه فهو
من العدول الفضلاء والصحابه
الاخيار والحروب التي جرت
بينهم كانت لكل طائفة شبهة
اعتقدت تصويب نفسها

اور لیکن حضرت معاویہؓ پس وہ عدول
فضلاء اور بہترین صحابہ میں سے ہیں اور
جو لڑائیاں آپس میں واقع ہوئی ہیں تو
ہر ایک جماعت کو شبہ تھا جس سے
ہر ایک اپنے آپ کو حق اور صواب سمجھتی

بسیبھا وکلھم متا ولون
فی حروبھم ولم یخرج احد
منھم من العدالۃ لانھم
مجتہدون اختلفوا فی
مسائل کما اختلف المجتہدون
بعدھم فی مسائل ولا یلزم من
ذلك نقض احد منھما لہ

تھی اور سب کے سب اپنی اپنی لڑائیوں میں
تاویل کرنے والے تھے ان میں سے کوئی
بھی اس وجہ سے عدالت سے نہیں نکلا
کیونکہ سب مجتہد تھے متعدد مسائل میں
باہم اختلاف ہو گیا جیسے کہ بعد میں مجتہدین
نے ایک دوسرے سے اختلاف کیا کسی
کو کوئی نقصان عارض نہیں ہوا۔

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ عدالت صحابہ سے متعلق شکوک و شبہات کا جواب
دیتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

وکذا الذک کل من قتال علیار
رضوان اللہ علیہ یوم صفین واما
اہل الجمل فما قصدوا قط
قتال علی رضوان اللہ علیہ ولا
قصد علی رضوان اللہ علیہ
قتالھم وانما اجتمعوا بالبیعة
للنظر فی قتلة عثمان رضوان
اللہ علیہ واقامة حق اللہ تعالیٰ
فیھم فشرع الخائفون علی

ایسے ہی وہ تمام صحابہ جنہوں نے حضرت
علیؑ سے صفین کے دن قتال کیا یعنی وہ
سب متاویل تھے اور لیکن اہل جمل پس
انہوں نے ہرگز حضرت علیؑ سے لڑائی کا
ارادہ نہیں کیا اور نہ ہی حضرت علیؑ نے
ان سے قتال کا قصد کیا وہ تو بصرہ میں
قاتلین عثمانؓ کے متعلق غور و فکر کرنے
اور ان پر اللہ کا فیصلہ نافذ کرنے کی
غرض سے جمع ہوئے تھے پس جن لوگوں کو

اپنے اوپر اللہ کا مقرر کردہ حکم نافذ کئے
جانے کا خطرہ تھا انہوں نے چپکے سے جنگ
برپا کرنے میں سبکدستی کی حتیٰ کہ ہر فریق نے
جب یہ دیکھا کہ تلوار انہیں مل چکی ہے تو
دفاع پر مجبور ہو گیا اور یہ بات صریحاً
منقول ہے۔

انفسہم اخذ عدا اللہ تعالیٰ منهم
وكانوا اعداء عظيمة يقربون من اللہ
قاتار والقتال خفية حتى اضطر كل
واحد من الفريقين الى الدفاع عن
انفسهم اذ اذ السيف قد خاطمهم
وقد جاء ذلك نصاً مروياً

اسی کے بعد اپنے مخصوص انداز میں ائمہ
کے لئے اجتہاد کو مباح قرار دیا جاتا ہے۔ اور ان کو تحصیل و تحریم کا حق دیا جاتا ہے
حالانکہ ان کے لئے جنتی ہونے کا اور ان کے حق میں اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کا قطعی فیصلہ
نہیں کیا جاسکتا اگرچہ حسن ظن کی بنا پر ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے یہی امید ہے
تو پھر صحابہ کرام کے لئے اس کو کیوں روا نہیں رکھا جاتا۔ فرماتے ہیں

پھر یہی حق علی، ام المومنین، طلحہ،
زبیر، عمار، ہشام بن حکیم، معاویہ،
عمرو، نعمان، سمرہ، ابوالفادیہ اور
دوسرے حضرات رضوان اللہ علیہم کو
نہیں دیتے حالانکہ وہ حقیقتاً ائمہ
اسلام ہیں اور ان کی فضیلت اور

ثم لا نجيز ذلك لعلی و ام
المؤمنين و طلحة و الزبير و عمار
و هشام بن حکيم و معاوية و
عمرو و النعمان و سمرة و ابی
الغادية و غیرهم و هم ائمة
الاسلام حق و غیرهم و هم

اُمّة الاسلام حق والمقطوع
 علی فضلهم وعلی اکثرهم بانهم
 فی الجنة وهذا لا یخیل الا علی
 مخذول وکل من ذکرنا من مصیب
 او مخطئ فما جور علی اجتہادہ اما
 اجبرین واما اجرا وکل ذلك
 غیر مستقط عدالتهم

شرح عقائد نسفیہ علامہ سعد الدین نقی زانی لکھتے ہیں

وما وقع بینہم من المنازعات
 والمخاریبات فله محامل و
 تاویلات، ۱

صحابہ کرام کے درمیان جو نزاعات
 اور مخاریبات وقوع پذیر ہوئے ان کے
 معقول محامل اور تاویلات ہیں۔

علامہ فرہاروی رحمہ اللہ اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

والجمل انہم كانوا یطلبون الحق
 ولكن یصیب بعضهم فی
 الاجتہاد ویمخطی بعضهم
 والمخطئ فی الاجتہاد غیر
 ما خوذ بل ما جور وھکذا
 جرت عادة السلف الصالحین

اجمالاً یہ کہ وہ تمام حضرات حق کے
 متلاشی تھے لیکن ان میں سے بعض حضرات
 اپنے اجتہاد میں صائب الرائے تھے
 اور بعض خطا پر۔ ان میں سے جو خطا
 پر تھا اس پر کوئی مواخذہ نہیں بلکہ
 اسے بھی اجر ملیگا اور سلف صالحین

مَجْمَلُ أَعْمَالِ الصَّحَابَةِ عَلَى مَقَاصِدِ
صَحِيحَةٍ لَهُ

کی عادت اسی طرح واقع ہوئی ہے کہ وہ
صحابہ کرامؓ کے افعال کو مقاصد صحیحہ
پر محمول کرتے تھے۔

عارف ربانی امام عبدالوہاب شہرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

الْبَحْثُ الرَّابِعُ وَالْأَرْبَعُونَ فِي بَيَانِ وَ
وَجُوبِ الذِّكْرِ عَمَّا تَشْجَرُ بَيْنَ الصَّحَابَةِ
وَوَجُوبِ اعْتِقَادِ أَنَّهُمْ مَا جُورُونَ
وَذَلِكَ لِأَنَّهُمْ كُلُّهُمْ عَدُولٌ بِاتِّفَاقٍ
أَهْلُ السُّنَّةِ سِوَاءٍ مِنْ لَابِسِ الْفِتَنِ
وَمَنْ لَمْ يَلْبَسْهَا كَفْتَنَةِ عَثْمَانَ
وَمَعَاوِيَةَ وَوَقَعَتِ الْجَمَلُ كُلُّ ذَلِكَ
وَجُوبًا لِأَحْسَانِ الظَّنِّ بِهِمْ جَمَلًا لَهُمْ
فِي ذَلِكَ عَلَى الْاجْتِمَاعِ فَإِنْ تَلَكَّ
أُمُورَ مَبْنَاهَا عَلَيْهِ وَكُلُّ مَجْتَهِدٍ يَصِيبُ
أَوِ الْمَصِيبِ وَاحِدٌ وَالْمَخْطِ
مَعْذُورٌ بِلِ مَا جُورُ قَالَ ابْنُ
الْأَبْدَارِ وَلَيْسَ الْمُرَادُ بَعْدَ التَّهْمِ
ثَبُوتُ الْعَصْمَةِ لَهُمْ وَاسْتِحَالَةُ

چو العیوبی بحث صحابہ کرام کے
باہمی اختلافات سے کہتے لسان کے وجہ
کے بیان میں ہے اور یہ عقیدہ رکھتے
کے وجہ میں کہ ان کو اس پر اجر
ملیگا یہ اس لیے کہ وہ باتفاق اہل سنت
سب کے سب عادل تھے خواہ ان میں
سے کسی نے اختلاف اور فتن میں حصہ
لیا یا نہیں جیسے قتل عثمان کا فتنہ اور
معاویہ کا اختلاف اور جمل کا قصہ یہ
سب ان کے ساتھ حسن ظن کی بنا پر
ان کے افعال کو اجتہاد پر محمول کرنے
کی وجہ سے ہے کیونکہ ان تمام امور کا
معنی اجتہاد پر ہے اور ہر مجتہد راستی پر
ہوتا ہے یا (علی اختلاف القولین) ایک

المحصية منهم وانما المراد قبول
رواياتهم لنا احكام ديننا من غير
تكلف ببحث عن اسباب العدالة و
طلب التزكية ولم يثبت لنا الى
وقتنا هذا شئ يقدر في عدالتهم
ولله الحمد فنحن على استصحاب
ما كانوا عليه في زمن النبي صلى الله
عليه وسلم حتى يثبت خلافه ولا
التفات الى ما يذكره بعض اهل
السيرة فان ذلك لا يصح وان
صح فله تاويل صحيح وما احسن
قول عمر بن عبد العزيز رضي
الله عنه تلك دماء طهر الله
تعالى منها سيوفنا فلا نخصب
بها السننتا وكيف يجوز
الطعن في حملة ديننا فيمن
لم يأتنا خير عن نبينا صلى الله
عليه وسلم الا بواسطتهم
فمن طعن في الصحابة فقد

لاستی پر اور صاحب خطا معذور بلکہ
مستحق اجر ہوتا ہے۔ ابن الانباری رحمہ
اللہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام سے عدالت
سے ان کا معصوم ہونا مراد نہیں تھا کہ
ان سے خطا کا صدور محال ہو (بلکہ)
صرف یہ مراد ہے کہ ہماری دین کے
جو احکام ان کی روایت سے ہم تک
پہنچتے ہیں ان کو بلا تکلف اسباب
عدالت سے بحث اور طلب تزکیہ
کے بغیر قبول کر لیا جائے گا کیونکہ
بجہ اللہ کوئی ایسی چیز جو ان کی عدالت
میں قاذب ہو آج تک ثابت نہیں
ہوئی پس ہم انہیں اسی صفت عدالت
پر سمجھیں گے جس پر وہ زمانہ نبوی میں
تھے یہاں تک کہ اس کا خلاف
ثابت ہو جائے (باقی) اہل سیر جو
کچھ نقل کرتے آئے ہیں اس کو بنظر
التفات نہیں دیکھا جائے گا کیونکہ
وہ صحیح نہیں اور اگر (بالفرض) صحیح بھی

طعن فی نفس دینہ فیجب سد
الباب جملة واحدة لاسيما
الخصوص في امر معاوية وعمر
بن العاص واضرارهما ولا
يتبعي الا غترار بما نقله بعض
الروافض عن اهل البيت من
كراهيتهم فان مثل هذه
المسئلة منزعها دقيق ولا
يحكم فيها الا رسول الله صلى
الله عليه وسلم فانها مسئلة
نزاع بين اولادها واصحابه
قال الكمال بن ابي شريف وليس
المراد بما شجر بين علي و
معاوية المنازعة في الامارة
كما توهمه بعضهم وانما
المنازعة كانت بسبب تسليم
قتلة عثمان رضي الله عنه
الى عشيرته ليقصوا منهم
لان عليا كان راى ان اخير

ہو تو اس کی صحیح تاویل کی جاسکتی ہے۔ حضرت
عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے کیسی اچھی بات
کہی کہ جب اللہ تعالیٰ نے ہماری تلواروں کو
ان خونوں سے بچائے رکھا ہے تو ہم اپنی زبانوں
کو ان سے کیوں رنگیں۔ (بھلا) دین کے حاملین
اور ان ہستیوں میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی ہر بات انہی سے ہم تکنت پہنچی طعن
کرتا کیونکہ حیا تہ ہو سکتا ہے پس جس نے صحابہ
میں طعن کیا (گویا) اس نے اپنے دین میں طعن کیا
اس لیے طعن کا دروازہ کلیتہً بند ہو جانا چاہیے
خصوصاً حضرت معاویہؓ اور عمرو بن العاص
رضی اللہ عنہما اور ان جیسے دوسرے حضرات
کے معاملہ میں غرض اور بعض روافض نے
جو یہ نقل کیا ہے کہ اہل بیت ان کو اچھا نہیں
جانتے تھے اس سے دھوکہ میں نہیں آنا چاہیے
کیونکہ اس قسم کے مسائل کا ناخذ دقیق ہے اس میں
صحیح فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی
فرما سکتے ہیں کیونکہ مسئلہ الکی اولاد اور اصحاب
میں اختلاف کا ہے کمال بن ابی شریف

تسليمهم اصبوب اذا المبادرة
 بالمقبض عليهم مع كثرة عشائهم
 واختلاطهم بالعسكريين
 الى اضطراب امر الامامة
 العامة فان بعضهم كان
 عزم على الخروج على الامام
 علي وعلی قتله لما نادى
 يوم الجمل بان يخرج عتبه
 قتلة عثمان وداي معاوية
 ان المبادرة الى تسليمهم
 الاقتصاص منهم اصبوب
 فكل منهم ما يجد ما جوس
 فهذا هو المراد بما
 شجر بينهم

لہ

فرماتے ہیں کہ مشاجرات علیؑ و معاویہؓ
 سے یہ مراد نہیں کہ ان کا جھگڑا امارت میں
 تھا جیسا کہ بعض لوگوں کا وہم ہے (بلکہ)
 نزاع تو صرف قاتلین عثمانؓ کو ان کے
 خاندان کے سپرد کرنے میں تھا تاکہ ان سے
 قصاص لیا جائے۔ کیونکہ حضرت علیؑ کی
 رائے یہ تھی کہ قاتلین عثمانؓ کو ان کے
 خاندان کے سپرد کرنے میں تاخیر زیادہ
 قرین صواب ہے کیونکہ ان پر ہاتھ ڈالنے
 میں جلد بازی ان کے خاندانوں کی کثرت
 کی وجہ سے اور لشکر اسلامی میں ان کے ملے جلے
 ہونے کی وجہ سے امارت عامہ کے معاملہ کو
 مضطرب کرنے کی طرف موذی تھی کیونکہ
 ان میں سے بعض لوگوں نے جب حضرت علیؑ
 نے جمل کے دن ان کو یعنی قاتلین عثمانؓ
 کو لشکر سے علیحدہ ہونے کا حکم دیا تو
 حضرت علیؑ کے خلاف بغاوت ادا آپ
 کے قتل کا ارادہ کر لیا تھا اور حضرت

معاویہؓ کی رائے یہ تھی کہ ان سے قصاص لینے کے لئے ان کو (حضرت عثمان کے
رشتہ داروں کے) سپرد کرنے میں سبقت کرنا زیادہ قرین صواب ہے (بہر حال) حضرت علیؓ
اور حضرت معاویہؓ میں سے ایک مجتہد ماجور ہے پس ہی مراد ہے ان کے باہمی اختلافات سے

مشاجرات صحابہؓ، حضرت مجدد صاحب کی نظر میں

حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ایک مکتوب میں
صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نزاعات اور مشاجرات کے متعلق ارقام فرماتے ہیں۔
اہلسنت صحابہ کرام رضوان اللہ
علیہم اجمعین کے نزاعات و اختلافات
کو اچھے محال پر محمول کرتے ہیں اور
خوابش نفسانی و تعصب وغیرہ سے
دور سمجھتے ہیں کیونکہ حضرت خیر البشر
صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کے اثر سے
ان کے نفوس صاف ہو گئے تھے اور
سینے عداوتوں اور کینوں سے قطعی پاک۔
بیش ازین نیست کہ ان میں سے ہر
ایک کی ایک رائے تھی اور اپنا اپنا اجتہاد
اور معلوم ہے کہ ہر مجتہد پر اپنے اجتہاد
اور صوابیہ کے مطابق عمل کرنا واجب ہے،

اہلسنت شکر اللہ علیہم مشاجرات
و منازعات اصحاب خیر البشر لا بر
محال نیک محمول میدارند و از ہوا و
تعصب و دور میدارند زیرا کہ نفوس
ایشان در صحبت خیر البشر علیہم
الصلوات و التحیات مزی شدہ
بود و سینہ پاک ایشان از عداوت
و کینہ پاک گشتہ غایت مافی اسباب
چوں بہر کلام را رائی اجتہاد بودہ
و ہر مجتہد را عمل بموافق رائے خود
واجب بقدرت در بعض امور
بسبب مخالفت آراء مخالفت و مشاجرت

لازم گشت دہریکے را تقلید رائے
خود صواب آمد پس مخالفت نشان
در رنگ موافقت برائے حق بودہ
تہ برائے ہوا و ہوس نفس امارہ
لے

پس اختلاف آراء کی وجہ سے یہ مخالفت
اور منازعت ناگزیر ہوئی اور ہر ایک
نے اپنی رائے کے مطابق عمل کرتا ضروری
سمجھا لہذا ان کی یہ مخالفت رائے
حق کی موافقت کے رنگ میں تھی
نہ کہ نفس امارہ کی خواہش سے۔

پھر حیدر سطور کے بعد ارتقام فرماتے ہیں :-

عاربان امیر جم غفیر انداز
اہل اسلام و از اجلہ اصحاب
اند۔ و بعضے از ایشان مبشر بہ جنت
تکفیر و تبلیغ ایشان امر آسان
نیست کبریت کلمۃ تخرج من افواہم
قریباً نصف دین و شریعت را
نزدیک است کہ ایشان تبلیغ
کردہ باشند اگر ایشان مطعون
باشند اعتماد از شرط دین مے خیزد

جن لوگوں کے حضرت علیؑ سے نزاعات
ہوئے اور جنگ و قتال تک نوبت
پہنچی وہ اہل اسلام کی بہت کثیر جماعت
ہے اور ان میں بہت سے جلیل القدر
صحابی ہیں اور ان میں سے بعض تو وہ
ہیں جن کو دنیا ہی میں زبان نبوت
سے جنت کی بشارت مل چکی ہے۔ ان
کی تکفیر اور علیؑ بذات قیاس ان کو بُرا بھلا کہنا
کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ دین و شریعت
کا قریباً نصف حصہ ایسا ہو گا جو انہی کی
وساطت سے امت کو پہنچا ہے۔ اگر وہ

بھی مجروح و مطعون ہو جائیں تو آدھا دین بے اعتبار ہو جائیگا۔

ایک اور مکتوب میں رقمطراز ہیں :-

محاربات و منازعات کہ درمیان
اصحاب کرام علیہم الرضوان واقع
شدہ اند مثل محاربہ اجل و صفین پر
محامل نیک صرفت باید نمود و از
سوار و تعصب دور باید داشت
چہ نفوس این بزرگواران در
صحبت خیر البشر علیہ و علیہم الصلوٰۃ
والتسلیمات از سوار ہوس منکر کی
شدہ بودند و از حرص و کینہ پاک
گشتند اگر مصالحت دارند برائے
حق دارند و اگر منازعت و مشاجرت
است برائے حق است ہر گروہ
بمقتضائے اجتہاد خود عمل نموده
اند و مخالفت را بے شائبہ تعصب
از خود دفع کردہ اند ہر کہ در
اجتہاد خود مصیب است دو
درجہ و بقولے دہ درجہ ثواب
دارد و آنکہ محضی یک درجہ ثواب اورا

اور صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین
کے درمیان جو باہمی جنگیں ہوئیں مثلاً
جنگ جمل اور جنگ صفین ان سب کو
اچھے محامل پر محمول کرنا اور خود غرضوں
و تعصبات سے دور رکھنا چاہیے ۔
یہ اکابر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی
صحبت کی تاثیر سے سوار ہوس اور
کینہ و حرص سے پاک صاف ہو گئے تھے
یہ اگر کسی سے مصالحت نہ کھتے تھے تو
صرف حق کے لیے اور اگر کسی سے لڑتے
تھے جھگڑتے تھے تو صرف الشار کے واسطے ۔
بلاشبہ ان میں سے ہر گروہ نے اپنے اجتہاد
کے مطابق عمل اور بغیر کسی تعصب اور
خود غرضانہ جذبہ کے دوسروں کو اپنے
سے دفع کیا پس ان کا حال یہ ہے کہ
جس کا اجتہاد ان میں سے ٹھیک تھا
اس کو دو درجے اور ایک قول کے مطابق
دس درجے ثواب ملے گا اور جس سے

نقد وقت است پس محطی در رنگ
 مصیب از ملامت دور است -
 بلکہ امید درجہ از درجات ثواب
 دارد علماء فرمودہ اند کہ در آن
 محاربات حق بجانب امیر بودہ است
 کرم اللہ تعالیٰ وجہہ و اجتہاد مخالفان
 از صواب دور بودہ مع ذالک
 موارد طعن نیستند و گنجائش ملامت
 ندارند چہ جائے آنکہ نسبت کفر
 یا فسق کردہ شود، امیر کرم اللہ وجہہ
 فرمودہ است برادران مایما باغی
 گشتہ ایشان نہ کافر آئند نہ فاسق
 زیرا کہ ایشان را تاویل است کہ
 منع کفر و فسق نماید۔ حضرت پیغمبر
 ما فرمودہ است علیہ و علی آلہ
 الصلوٰۃ والسلام ایاکم وما شجرہ بین
 اصحابی پس جمیع اصحاب پیغمبر را علیہ
 و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات بزرگی
 باید داشت و ہمہ را بنیکی یاد

اجتہاد میں غلطی ہوئی ایک درجہ ثواب
 سے وہ بھی خالی نہیں رہے گا، غرض
 جن لوگوں سے اجتہاد میں غلطی ہوئی
 وہ اسی طرح لعن و ملامت سے دور
 ہیں جس طرح کہ فریق ثنائی، بلکہ جیسا
 کہ بتلایا گیا وہ بھی کم از کم ایک درجہ
 ثواب کے مستحق ہیں۔ ہاں علماء کرام
 نے یہ فرمایا ہے کہ ان جنگوں میں
 حق حضرت علی رضی اللہ عنہ، ہی کی
 طرف تھا اور آپ کے مخالفین سے
 اجتہاد میں غلطی ہوئی۔ بایں ہمہ ان پر
 طعن نہیں کیا جاسکتا اور نہ کسی ملامت
 ہی کی گنجائش ہے۔ کچا یہ کہ کفر یا
 فسق کی ان کی طرف نسبت کی جائے
 خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان
 کے حق میں فرمایا ہے۔ یہ ہمارے بھائی
 میں ہم سے باغی ہو گئے ہیں، نہ وہ
 کافر ہیں نہ فاسق کیونکہ ان کا اختلاف
 تاویل پر مبنی ہے جو کفر و فسق کیلئے

باید کرد و در حق پیچ یکے ازیں
 بزرگواراں بد نیاید بود و گمان
 بد نیاید کرد و منازعت ایشان
 بہ از مصالحت دیگران باید داشت
 طریق فلاح و نجات این است
 چہ دوستی اصحاب کرام بواسطہ
 دوستی پیغمبر است علیہ و علیہم السلام
 والسلامتہ، بزرگے فرایند با آمن
 بہ رسول اللہ من لم یؤقر اصحابہ

لے

مانع ہے اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم بچو میرے
 صحابہ کے اختلافات میں دخل دینے
 سے۔ پس ہم کو تمام اصحاب کرام کی
 تعظیم کرنا اور سب کو اچھے لفظوں سے
 یاد کرنا چاہیے اور ان میں سے کسی کے
 حق میں بد گوئی اور بد گمانی نہ کرنا چاہیے
 بلکہ ان کے اختلافات کو دوسروں
 کی مصالحت سے بہتر سمجھنا چاہیے
 نجات اور کامیابی کی یہی راہ ہے
 کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہ سے
 محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی
 کے واسطہ سے ہے ایک بزرگ (حضرت
 شیخ شلبی) فرماتے ہیں کہ جس نے اصحاب
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توفیر و
 تعظیم نہیں کی وہ گویا حضور پر ایمان
 ہی نہیں لایا۔

(العیاذ باللہ)

لے و قد روم مکتوب نمبر ۶

مشاہدات صحابہ امام الہند حضرت ولی اللہ کی نظر میں

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فریق مخالف
حضرت عائشہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم اجمعین کے موقف کی وضاحت
کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اما آنکہ حضرت عائشہ وطلحہ
و زبیر رضی اللہ عنہم مجتہد مخطی معذور
بودند از آل قبیل کہ "من اجتہد
فقد اخطا فله اجر و اهل پس
ازاں جہت کہ متمسک بودند بشبہ
ہرچند دلیل دیگر اندج از دے
بود و موجب آل شبہ دو چیز
است یکی آنکہ خلافت برائے حضرت
مرتضیٰ منقذ نشد زیرا کہ اہل حل و
عقد عن اجتہاد و نصیحت المسلمین
بیعت نہ کردہ اند۔

حضرت عائشہ وطلحہ و زبیر رضی اللہ
عنہم اجمعین سے جو اجتہاد غلطی ہوئی
ہے وہ اس قبیل میں سے ہے جس نے
اجتہاد کیا اور اس میں خطا کی اس کیلئے
ایک اجر ہے "ان کی یہ غلطی اس
اشتباہ کی بناء پر تھی (اگرچہ زیادہ مضبوط
مسک و سرکاری تھا) کہ ایک یہ کہ
حضرت مرتضیٰ کی خلافت منقذ نہ ہوئی
تھی اور دوسرے یہ کہ اباب حل و عقد
نے غور و فکر اور مسلمانوں کی تیر خواہی
دیکھ کر بیعت نہ کی تھی

فریق ثانی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے موقف کی نہ عنایت کرتے ہوئے
لکھتے ہیں :-

واما آنکہ معاویہ مجتہد مخطی معذور
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مجتہد مخطی معذور

بود پس از آن جہت کہ تمسک بود
بشبه ہر چند دلیل دیگر در
میزان شرع راجح تر از آن
بر آمد مانند آنچه در قصہ اہل جمل
تقریر کردیم

ہونا اس وجہ سے ہے کہ انہیں اس
معاذ میں شبہ لاحق ہو گیا تھا اگرچہ
میزان شرع میں اس سے وزان رجحان
موجود تھی۔ یہ شبہ وہی تھا جس کا ہم نے
اصحاب جمل کے تحت ذکر کیا۔

خلاصہ کلام

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دوسرے صحابہ کرام رضوان اللہ
علیہم اجمعین کے مابین جو اختلافات اور جنگیں ہوئیں ان کا مبنی اجتہاد پر تھا، جو کچھ
انہوں نے کیا اجتہاد کی بنا پر محض طلب حق کے لیے کیا۔ اس میں ان کی بدلیتی، ذاتی
یا سیاسی اغراض کو قطعاً دخل نہیں تھا اس لیے ”کل مجتہد مصیب
اوالمصیب واحد والمخطئ معذور بل ماجور“ کے اصول کے
پیش نظر اجمالاً دونوں جانب کے حضرات کو حسب صواب رائے، راستی اور
صواب پر سمجھنا چاہیے اور اگر تفصیل کی ضرورت پڑے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کے مخالف فریق کو مجتہد معذور سمجھ کر ان کی خطا کو خطائے اجتہادی کہنے پر اکتفا کی جائے
جس پر ”ان اصاب فله اجران وان اخطأ فله اجر واحد“ کے اصول کے
پیش نظر یقیناً انہیں اجر ملے گا۔ بلکہ اس بھی احوط طریقہ یہ ہے کہ ہر دو فریقین

کو راستی اور صواب پر تسلیم کرتے ہوئے نسبتاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اقرب
الی الصواب اور اقرب الی الحق تسلیم کیا جائے۔ ایک متفق علیہ صحیح حدیث
سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ فقہ خوارج اور ان سے قتال کرنے والی جماعت
کے متعلق پیش گوئی کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”فیقتلھا ولی الطائفتین“ اور ایک روایت میں ہے ”ادنی الطائفتین
من الحق“ یعنی جو جماعت حق سے زیادہ قریب ہوگی وہ ان (خوارج) سے قتال
کرے گی۔ جاننے والے یہ جانتے ہیں کہ پہلے حضرت علی کرم اللہ وجہہ خوارج سے
بہرہ پر پیکار ہوئے اگرچہ بعد میں یہ سعادت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی حاصل
ہو کر رہی۔ جہاں اس روایت سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا اقرب الی الحق ہونا
ثابت ہوتا ہے وہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا فی الجملہ حق پر ہونا ثابت ہو
رہا ہے۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اس حدیث میں اس بات کا واضح
ثبوت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
کے ساتھی حق سے زیادہ قریب تھے اور یہی
الطہنت والجماعت کا مذہب ہے کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ ثواب پر تھے اگرچہ حضرت
معاویہ رحمۃ اللہ عنہ تھے اور نسا اللہ انہیں اجر
عے گائیں امام حضرت علیؑ تھے پس ان کیلئے دو
اجر ہیں۔

وفیہ ان اصحاب علی
ادنی الطائفتین الی الحق و
هذا هو مذہب اہل السنۃ
والجماعۃ ان علیا هو المصیب
وان کان معاویۃ مجتہدا وهو
ما جور ان شاء اللہ ولكن علی
هو الامام فله اجران۔

دیکھیے حافظ صاحبؒ نے بھی تقریباً وہی بات کہی ہے جو باقی تمام علماء کہتے ہیں لیکن مزید ادب ملحوظ رکھتے ہوئے حضرت علیؑ کو مصیبت کہنے پر اکتفا کی اور حضرت معاویہؓ کی طرف خطا کی نسبت سے پہلو ہتی کر گئے۔ فجزاہ اللہ احسن الجزاء۔

اس روش سے نہ تو کوئی دین کی عمارت ہی گرے گی اور نہ ہی حق و باطل کا معیار خراب ہوگا۔ اس پر اختیار بھی طعنہ بھی دیں تو گھبرانے کی کوئی بات نہیں۔ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہمارے دینی آباد و اجداد ہیں، ہم ان کے متعلق حسد بھی حسن عقیدت کا اظہار کریں کم ہے۔ ہمیں ان کی ظاہری خطاؤں کے صحیح محامل اور تاویلات بیان کرنے کا اس سے بھی زیادہ حق ہے۔ جتنا کسی کو اپنے نسبی آباد و اجداد کی غلطیوں کی تاویلات کا ہو سکتا ہے۔ کسی کو ہمارے معاملہ میں مداخلت کا کیا حق ہے، اور ہم کسی کے لیے اس حق کو کیوں تسلیم کریں اور کیوں ان سے مرعوب ہوں جن کے اپنے کوئی قابل ذکر آباد و اجداد نہ ہوں انہیں ہمارے محترم اور دشمن آباد و اجداد پر تنقید کرنے کا کیا حق ہے اور کس منہ سے۔ ہم اپنے حریف سے بباغکدہل کہہ سکتے ہیں ”اولاؤنک آبائی فجئنی بمثلہم“۔ اگر وہ ہماری اس روش سے حق کو مشکوک نگاہوں سے دیکھنے لگیں تو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ انہوں نے ہمارے خالص حق کو بھی کب بغیر قبول دیکھا ہے اور ہماری کونسی صداقت کو مشکوک نگاہوں سے نہیں دیکھا۔ کیا انہوں نے توحید، رسالت، قرآن وغیرہ اسلامی حقائق کو بغیر کسی شک و شبہ کے حق تسلیم کر لیا ہے۔ اگر نہیں تو ایک مشاجرات ہی کے باب میں ان پر حق کا پہلو واضح کرنے کی اس قدر فکر کیوں ہو اگرچہ وہ سو سال سے اسلام کا معیار حق و صداقت مشکوک نہیں ہوا تو آج بھی

کوئی خطرہ نہیں۔ اس لیے محض احمقوں کے اعتراضات سے بچنے کے لیے ہم اپنے
 متفق علیہ اسلامی عقائد، نظریات اور تعبیرات میں لچک پیدا کرنے کیلئے
 ہرگز تیار نہیں ہیں۔

سب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین

بعض گمراہ قسم کے لوگ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے باہمی اختلافات سے متاثر ہو کر سب اہل بیت کے پردہ میں تبرائعی صحابہ کرام پر سب و شتم کو عداوت سمجھتے ہیں۔ کم از کم یہ کہ اختلافات کے دور کے واقعات کی تحقیق کے وقت ان کی زبان اور قلم بے ساختہ غیر محتاط ہو جاتی ہے اور وہ بعض صحابہ پر ناروا تنقید کو گزرتے ہیں۔ زیر نظر مقالہ میں ہم ”سب“ کا مفہوم اور اسکی شرعی حیثیت اور ان پر تنقید اور شامتیں صحابہ کا حکم اختصار کیساتھ ذکر کریں گے۔

سب و شتم کے معنی

سب اور شتم دونوں ہم معنی لفظ ہیں۔ حضرت امام راغب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

السب، الشتم الوجیع“ لہ یعنی فحش اور مغلف گالی (۱)

لیکن اس سے انہیں کی گالی ہی مراد نہیں بلکہ ہر ناشائستہ اور خلاف شان بات کو بھی عربی زبان میں ”سب اور شتم“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ امام راغب رحمۃ اللہ علیہ آیت ”لا تبسوا للذین یدعون من دون اللہ عدا بغیر علم الا یہ“

کے تحت لکھتے ہیں :-

سُبْحَانَ اللَّهِ لَيْسَ عَلَيْهِ
يَسْبُوْنَهُ صَاحِبًا وَلَكِنْ يَخْضَعُونَ
فِي ذِكْرِهِ فَيَذْكُرُوْنَهُ بِمَا لَا
يَلِيْقُ بِهِ وَتَعْبَادُوْنَ فِي ذَلِكَ
بِالْمَعْبَادِلَةِ فَيَسْرُدَادُوْنَ فِي
ذِكْرِهِ وَبِمَا تَيَسَّرَ تَعَالَى
عَنْهُ .

ان کے اللہ تعالیٰ کو گالیاں دینے کے یہ
معنی نہیں ہیں کہ وہ صریح الفاظ میں
اللہ تعالیٰ کو گالیاں دیں گے کیونکہ اس
طرح تو کوئی مشرک بھی نہیں کرتا بلکہ مراد
یہ ہے کہ وہ جو شس میں اگر شان الہی میں
کریں گے اور ایسے الفاظ استعمال کریں گے
جو اسکی ذات کے شایان شان نہیں جیسا
کہ عام طور پر مجادلہ کے وقت ہوتا ہے ۔

آگے اس پر عربی شاعر کے شعرے استشہاد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

فَمَا كَانَ ذَنْبُ بَنِي مَالِكٍ
بِأَنْ سَبَّ مِنْهُمْ غُلَامٌ قَسَبَ
بِابِيضٍ ذِي شَطَبٍ قَاطِعِ
يَتَدُ الْعِظَامَ وَيُحْرِقُ الْقَصَبَ
بَنِي مَالِكٍ صَرَفَ اتِّسَاكَاهُ هُوَ كَمَا أَنَّ فِي
سَهِبٍ لَوْ كَانَتْ نَجْلٌ بِرِجَالٍ دَلَّاهُ كُنْهُ
أَسْوَءُ عَارٍ كَاجَابٍ فِي سَفِيْدٍ دَهَارِي
قَاطِعِ تَوَارٍ فِي أَسْنِيْنٍ كَوْذِبِ
كَمْ ذَا لَاجٍ بِرِيْدٍ كَوَاكِبِ دِيْنِي هُوَ
قَسَبٍ يَعْنِي بَانَسٍ كَوْتَرِشٍ دِيْنِي هُوَ ۔

ان اشعار میں اس مضمون کی طرف اشارہ ہے جو کہ دوسرے شاعر نے یوں ادا کیا ہے :-
نَشْتَمُ بِالْأَفْعَالِ لَا بِالتَّكْلِمِ لَمْ
هَمَّ زَبَانُ كُنْ بِحَلَاءِ أَعْفَالٍ كَلَى دِيْنِي هُوَ

۱۔ اردو ترجمہ مفردات القرآن (امام راجب) ص ۴۴۹ (۲) ایضاً

حدیث قدسی میں ہے :-

یعدی بنی ابن آدم لسیب
الدھر وانا الدھر

ابن آدم مجھے تکلیف دیتا ہے کہ وہ
زمانے کو گالی دیتا ہے حالانکہ زمانہ میرا
ہی نام ہے۔

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اسکی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وآتی بآدۃ الدھر مبالغۃ فی الذ
علی من یسبہ وہم صنقان
دھریۃ لا یعرفون للدھر
خالقا ویقولون ما یملکنا الا الدھر
او محترفون باللہ تعالیٰ لکنہم
لیرمھونہ عن نسبۃ الہکارہ
الیہ فیقولون تبالہ وبوساً و
خبیۃ ونحو ذلک

اللہ کو گالی دینے والوں پر مبالغہ کے
ساتھ رد کرنے کی غرض سے دہر کا لفظ
لائے ہیں اور وہ (گالی دینے والے)
دو قسم کے لوگ ہیں۔ دہریہ جو کہ
خالق دہر سے ناواقف ہیں اور کہتے
ہیں کہ ہمیں زمانے ہی نے ہلاک کیا دوسری
قسم کے لوگ وہ ہیں جو ذات خداوندی
کے معترف ہیں لیکن مکروہ چیزوں کی
نسبت سے اللہ کو پاک رکھنے کیلئے یہ کہتے
ہیں، زمانے کی ہلاکت ہو۔ زمانے کی
خرابی ہو وغیرہ۔

دوسری حدیث قدسی میں ہے :-

کذب بنی ابن آدم ولم یکن
لہ ذلک و شتمنی ولم یکن لہ

ابن آدم میری تکذیب کرتا ہے حالانکہ یہ
اس کیلئے مناسب نہیں اور مجھے گالی دیتا

ذَلِكَ فَاَمَّا تَكْذِيبُهُ اِيَاكَ
فَقَوْلُهُ لَنْ يَسِيدَ نِي كَمَا بَدَأُنِي
وَلَيْسَ اَوَّلُ لَحْنِي بِاَهْوَنَ
عَلَيَّ مِنْ اَعَاثِهِ وَاَمَّا شَتْمُهُ
اِيَّايَ فَقَوْلُهُ اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا
وَ اَنَا الْاَحَدُ الصَّمَدُ الَّذِي
لَمْ اَلِدْ وَلَمْ اُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لِي
كَفُوًا اَحَدٌ وَفِي رِوَايَةٍ ابْنُ
عَبَّاسٍ وَاَمَّا شَتْمُهُ اِيَّاكَ
فَقَوْلُهُ لِي وَلَدٌ وَسَيِّمَانِي
اِنْ اتَّخَذَ صَاحِبَةً اَوْ وَلَدًا
لَهُ

ہے حالانکہ یہ اس کیلئے مناسب نہیں،
لیکن اسکا میری تکذیب کرنا تو اس کا یہ
کہنا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے مجھے
پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا۔ دوبارہ اس طرح
زندہ نہیں کر سکے گا۔ اور لیکن اس کا
مجھے گالی دینا اسکا یہ کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے بیٹا بنالیا حالانکہ میں یکتا ہوں بے نیاز
ہوں، نہ میں نے کسی کو جنما ہے اور نہ
مجھے کسی نے جنما ہے اور نہ ہی میرا کوئی
ہمسر ہے اور ابن عباسؓ کی روایت میں
ہے ”اور لیکن اسکا مجھے گالی دینا، اسکا
یہ کہنا ہے کہ میرے ہاں اولاد ہے حالانکہ
میں اس بات سے پاک اور منزه ہوں
کہ بیوی یا بچے بناؤں۔

اس حدیث میں اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اولاد کی نسبت کو شتم کے
ساتھ تعبیر کیا ہے۔

حضرت ام مسطح رضی اللہ عنہا نے، جب راہ چلتے ہوئے ان کا پاؤں پھسل گیا
تو فرمایا تھیں مسطح اس پر عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا :-

التسبین سرجلا شہد بدہراً
کیا تو ایسے آدمی کو گالی دیتی ہے جو بد
کے معرکہ میں شریک ہوا ہے۔

دیکھیے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت ام مسطح رضی اللہ عنہا کے قول
”نفس“ کو ”سب“ کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے۔

علامہ ابن الاثیر حنبلی رحمۃ اللہ علیہ لفظ ”نفس“ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں

فحدیث الاوقات
”نفس مسطح“ يقال تنفس ،
عشروا تکب بوجهه وقد
تفتح العين وهو دعاء عليه
بالهلاك۔

حدیث افک (جس میں سیدہ طاہرہ
عائشہ صدیقہ پر تہمت کا قصہ ہے) میں
ہے ”نفس مسطح“ نفس کا استعمال ماضی میں
عین کلمہ کے کسرہ اور مضارع میں عین
کلمہ کے فتح کے ساتھ ہوتا ہے اور یہ اس
وقت کہا جاتا ہے جب کوئی لڑکھڑاکر
اندھے منہ گر پڑے اور کبھی ماضی میں بھی
عین کلمہ کو فتح دیا جاتا ہے اور یہ ”نفس“
(اس موقع پر) حضرت مسطح کیلئے ہلاکت
کی بددعا ہے۔

لے

علامہ طاہر عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

هو بفتح عين وكسرها اي عشو
او هلك او لزمه الشر قال لے
یہ عین کے فتح اور کسرہ کے ساتھ استعمال ہوتا
ہے یعنی پھسل گیا یا ہلاک ہوا یا ہلکنا ضرور ہوا

”نہایہ ابن الاثیر ج ۱ - ص ۱۹۰ طبع جدید (۲) مجمع البحار ج ۱ - ص ۱۶۲

امام راعی رحمۃ اللہ علیہ "تعا" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

- اصل میں "تعا" کے معنی ہیں لغزش کھا کر گرنا اور پھر اٹھ نہ سکتا

پستی میں گر کر کسی چیز کا ٹوٹ جانا، اور تعس (س) تعا و تعسہ کا مصدر

ہے۔ قرآن میں ہے - "فتعسألہم" ان کے لیے ہلاکت ہے۔ "اے

قرآن و حدیث سے ذکر کردہ ان استعمالات سے معلوم ہوا کہ "سب و شتم" کا

استعمال ہر نازیبا اور نامناسب بات کے متعلق ہو سکتا ہے۔ ہماری اس بات کی تائید

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ امام موصوف "شاتم رسول"

کا حکم بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

پس اہل عرف جس چیز کو سب اور
نقص بیانی یا عیب یا طعن وغیرہ
شمار کریں پس وہ سب ہے۔

فما عدہ اهل العرف سبا و
انتقاصاً او عیباً او طعناً ونحو
ذلک فهو من السب لہ

دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

السب الذی ذکرنا حکمہ

ایک مسلمان کی طرف سے (آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو) گالی جس کا ہم نے
حکم بیان کیا، ہر وہ کلام ہے جس سے کہ
نقص گوئی اور بے وقعتی کا ارادہ کیا
جائے۔ لوگوں کے ذہنوں میں مختلف
اعتقادات کے پیش نظر سب کا یہی

من المسلمو هو الکلام الذی
یقصد بہ الانتقاص الاستحقاق
وهو ما یفہم منہ السب فی
عقول الناس علی اختلاف
اعتقاداتہم كاللعن والتقیح

(۱) اردو ترجمہ مفردات راعی - ص ۱۴۵ (۲) الصارم المسلمون علی شاتم الرسول

ص - ۵۵۶

وَنَحْوَهُ وَهُوَ الَّذِي دَلَّ عَلَيْهِ
 قَوْلُهُ تَعَالَى وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ
 يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ
 عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَهَذَا الْعَظِيمُ
 مَا تَفَوُّهُ بِهِ إِلَّا سُنَّةُ آه لَه

مفہوم ہے جیسے لعنت کرنا اور قباحت
 بیان کرنا وغیرہ اور اسی پر حق تعالیٰ
 کا ارشاد ”وَلَا تَسُبُّوا آه“ دلالت
 کرتا ہے۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ اہل عرف جس چیز کو
 سب و شتم، نقص بیانی، عیب گوئی اور طعنہ زنی و نیرہ شمار کریں۔ وہ ”سب“ ہے

سب صحابہ سے مراد

اسی لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”لَا تَسُبُّوا الصَّحَابَةَ“ میں یہ تمام
 چیزیں آجاتی ہیں لہذا ان کے نقائص بیان کرنا یا ان کی عیب گوئی کرنا یا ان میں
 طعن کرنا یا دوسرے کسی قبیلہ طریقہ سے ان کا ذکر کرنا ”سب“ کے مفہوم میں داخل
 ہیں اور حرام ہیں۔

بلکہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے تو یہ مترشح ہوتا ہے کہ حضرات
 صحابہ کرام کو بخل، بزدلی، قلت علم اور عدم زہد وغیرہ کے ساتھ موصوف کرنا بھی
 ”سب“ ہے۔ فرماتے ہیں :-

أَهْمَنُ - بِهَمْ سَبًّا لَا يَدْخُلُ فِي
 عَدَالَتِهِمْ وَلَا فِي دِينِهِمْ مَثَلُ
 لَيْكِنَ جَسَنِ انْ (سَحَابَةٍ) كَوَاسِي كَالِي
 دِي بِيَانِ كِي عَدَالَتِ اَوْر دِينِ مِي

وصف بعضهم بالبخل والبين
 او قلة العلم او عدم الزهد
 ونحو ذلك۔ لے
 قانع نہیں جیسے ان میں سے بعض کو
 بخل، بزدلی، قلة علم یا عدم زہد وغیرہ
 کے ساتھ موصوف کرنا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کو بخل، بزدلی، قلة علم اور عدم زہد
 وغیرہ کے ساتھ موصوف کرنا بھی ان کو گالی دینا ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ
 صحابہ کرام کی طرف ایسی چیزوں کی نسبت کرنا جس سے ان کی عدالت مجروح ہوتی
 ہو، ان کو گالی دینے کے مترادف ہے۔ بلکہ حکم کے اعتبار سے ماں، بہن کی گالی
 سے بھی زیادہ سخت جیسا کہ عنقریب شامین صحابہؓ کے حکم کے تحت بیان کیا جائیگا
صحابہ کرام آپ پر تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے

صحابہ کرام پر تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے اور آنحضرتؐ نے اس سے منع فرمایا ہے۔

اللہ اللہ فی اصحابی لا تمخذوہم
 غرضاً من بعدی
 میرے صحابہؓ کے بارے میں اللہ سے
 ڈرو، میرے بعد ان کو ہدف تنقید نہ بنانا
 ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”غرضاً“ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ای ہدنا لکلامکم القبیح لم
 فی المحاورات ورمیہم فی
 غیبہم بالوقائع والمکروہات
 لے

(۱) الصارم المسلول - ص ۵۹۱ (۲) مرقاة شرح مشکوٰۃ - ج ۱۱ - ص ۲۷۸

ہم نے یہ بات، کہ تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے، بے دلیل نہیں کہی بلکہ ہمارے پاس اسکی دلیل ہے۔ اولاً یہ کہ ”سب“ اپنے وسیع مفہوم کے اعتبار سے تنقید کو بھی شامل ہے۔ ثانیاً یہ کہ صحابہ کرام پر تنقید کرنے والے، زیادہ سے زیادہ وہی چیزیں ذکر کرتے ہیں جو شائقین صحابہ کرام ان کے مطاعن کے سلسلہ میں بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ کے باب ہم میں صحابہ کرام کے بارے میں شیعہ کے جن مطاعن کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے حضرت عثمانؓ کے بارے میں بعض مطاعن درج ذیل ہیں :-

(۱) حضرت عثمانؓ نے ان لوگوں کو حاکم و امیر بنایا جو ظالم تھے۔

(۲) حضرت عثمانؓ نے حکم بن ابی العاص کو (جو مردان کا والد تھا) بعد از حج پیغمبر خدا

مدینہ میں بلالیا۔

(۳) عثمانؓ نے اپنے گھر والوں اور اقربا کو بہت مال دیا اور بے انتہا ہراف کیا۔

(۴) حضرت عثمانؓ نے اپنی خلافت میں بہت سے صحابہؓ کو معزول کیا۔

(۵) حضرت عثمانؓ نے عبداللہ بن عمر کے قصاص کو موقوف رکھا۔

(۶) حضرت عثمانؓ نے اپنے دوستوں اور مصاحبوں کو جاگیریں دیں۔

بالکل یہی اعتراضات آج کل ناقدین حضرات، تنقید کے نام سے حضرت عثمانؓ

پر دہراتے ہیں، بلکہ صحابہ کرام، خصوصاً حضرت علیؓ کے مخالفین پر شیعہ مجالس میں

جو اعتراضات تبرک کے نام سے کیے جاتے تھے وہی آج تنقید کے حسین اور دلفریب

نام سے دہرائے جا رہے ہیں۔ اور اس کو جائز بلکہ مستحسن کا روٹی خیال کیا جاتا

ہے۔ بھلا یہ کہاں کا انصاف ہے کہ اگر شیعہ کوئی اعتراض کرے تو اسکو مطاعن کی

فہرست میں داخل کر دیا جائے۔ اور اگر وہی اعتراض کوئی شیعہ خصلت سنی کرے
تو اسکو تحقیق اور تنقید کا نام دے دیا جائے۔

نام بدلنے سے اگرچہ حقیقت نہیں بدل جاتی تاہم تنقید بھی کوئی ایسی
پسندیدہ حقیقت نہیں جسے ہر کسی کے، خصوصاً صحابہ کرام کے حق میں جائز تسلیم
کر لیا جائے کیونکہ تنقید اور نقد، جرح کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں،
یہی وجہ ہے کہ کتب جرح و تعدیل کو کتب نقد رجال اور ائمہ جرح و تعدیل
کو ائمہ ناقدین کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اور گذشتہ اوراق میں یہ بات
شرح و بسط کے ساتھ گزر چکی ہے کہ خود اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ
وسلم نے صحابہ کرام کی تعدیل فرمائی ہے۔ بھلا جس کی تعدیل اللہ اور رسول
صلی اللہ علیہ وسلم خود کریں۔ کسی کو اس پر جرح کا کیا حق ہے۔ اللہ، رسول
(صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعدیل کے بعد جرح کرنے والا خود مجروح ہو جائے گا۔
حضرت امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ نے کیا خوب کہا ہے :-

اذا رأيت الرجل ينتقص احدا من	جب کسی آدمی کو دیکھو کہ رسول اللہ
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے
واعلم انه من بدیق لان الرسول	کسی کی طرف نقائص کی نسبت کر رہا
عندنا حق والقرآن حق وانما دى	ہے تو یقین کر لو کہ یہ شخص "زندیق"
آلینا هذا القرآن والسنن	ہے۔ کیونکہ ہمارا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ	صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن حق ہیں۔
عليه وسلم وانما يريدون	اور اس قرآن اور سنت رسول صلی اللہ

انی یجرحو انہ ہو دنا لیبطلوا
 الکتاب والسنتہ ، والجرح
 بهم اولی وہم "نزادقہ"
 لے

علیہ وسلم کو ہم تک صحابہ کرام ہی نے
 پہنچایا ہے اور یہ سہارے ان گواہوں کو
 مجروح کر کے کتاب و سنت کو باطل
 کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ خود جرح کے
 زیادہ حق دار ہیں۔ اور یہ لوگ
 "زندیق" اور بے ایمان ہیں۔

”سب صحابہ کی شرعی حیثیت نمایاں بہ اہم کا حکم“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تنقیص اور ان پر سب و شتم کرنیوالوں سے بیزاری کا اظہار فرمایا ہے اور ان کو مستحق لعنت قرار دیا ہے، ارشادِ نبویؐ ہے۔

اذ اسرأیتم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة اللہ علی شرکم (مسوٰۃ الترمذی) لے

جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہؓ کے بارے میں بدگوئی کر رہے ہوں تو کہو اللہ کی لعنت ہو تمہارے بدوں پر

ایک دوسری حدیث میں ہے :-

ان اللہ اختارنی واختار لی اصحابا واجل فی فہم و ذراۃ وانصارا واصحابا ا فہم و سبہم فعلیہ لعنة اللہ و الملائکۃ و الناس اجمعین ولا یقبل اللہ منہ یوم القیامۃ

بے شک اللہ نے مجھے چن لیا ہے اور میرے لیے میرے صحابہؓ کو چن لیا اور ان میں میرے وزیر، انصار اور سمرال بنائے پس جو انہیں گالی دے (یا کسی قسم کی بدگوئی کرے) اس پر اللہ کی لعنت اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو

سنن ترمذی - باب . من

مشکوٰۃ ج ۲ - باب قب الصحابہ - ص ۵۵۲

اور قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اس کی
جانب سے کسی قسم کا معاوضہ قبول نہ کرے گا

بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے چن لیا ہے
اور میرے لیے میرے سہاۓہ و الشاہدین
چن لیا ہے۔ عنقریب کچھ لوگ ایسے آئیں
گے جو ان میں بگڑی کیا کریں گے اور انکی
تفتیش کیا کریں گے پس انکے ساتھ اٹھنا بیٹھنا
اور کھانا پینا نہ رکھنا اور انکے ساتھ بیہ شادی نہ کرنا

بے شک اللہ نے مجھے اور میرے سہاۓہ کو
چن لیا ہے پس ان میں میرے سرال اور انصار
بنائیے میں اور آخری زمانہ میں کچھ لوگ ایسے ہوں گے
جو انکی تفتیش شان کریں گے۔ خبردار ان نکاح
شادیوں نہ کرنا نہ انکے پاس نکاح کی خواہش
کے کر جانا اور نہ ان کے جنازہ میں شرکت
کرنا، ان پر اللہ کی لعنت ہے۔

حرفاً ولا عند لامر واه
المحاملی والطبرانی والحاکم
ایک اور حدیث میں ہے :-

ان الله اختارني واختار لي اصحاباً
وانصاراً وسيأتي قوم يسيئونهم ولا
تجالسوهم ولا تشاوروهم ولا
تواكلوهم ولا تنكحواهم (مرواه
المقبلي في الضعفاء)

۳

ایک اور حدیث میں ہے :-

ان الله اختارني واختار
اصحابي فجعلهم اعدائي
وجعلهم اعدائي وانه سيأتي
في اخر الزمان قوم يفتقونهم
الا فلا تحرمهم الا فلا تنكحوا
اليهم الا فلا تملوا معهم الا
فلا تملو عليهم، عليهم حلت
اللعنة (مرواه الخطيب)

۳

(۱) نزاع شرح مشکوٰۃ ج ۱۱ - ص ۲۴۴ (۲) ایضاً (۳) کنایہ - ص ۲۸

مذکورہ بالا احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو برا کہنے والوں اور ان کی تنقیص شان کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے اور ان کے ساتھ نکاح شادی، میل ملاپ اور خورد و نوش امدان کے ساتھ مل کر نماز پڑھنے اور ان کے جنازہ میں شرکت کرنے سے منع فرمایا ہے۔ یہ طرق اگر ضعیف بھی ہوں تو تعدد کی وجہ سے وہ غنفت فخر ہو جاتا ہے، خصوصاً جبکہ سراسر متفق علیہ صحیح حدیث میں سب صحابہؓ سے ممانعت ثابت ہے۔ ارشاد نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) ہے :-

لا تسموا اصحابی اے میرے صحابہؓ کو گالی نہ دو

حضرت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس کے تحت لکھتے ہیں :-

جان لو کہ سب صحابہؓ حرام ہے ،
فواحش محرمات میں سے ہے۔ جن صحابہؓ نے
اختلافات میں حصہ لیا وہ بھی اور جنہوں نے
حصہ نہیں لیا وہ بھی (اس حکم میں) سب
یکساں ہیں کیونکہ وہ ان جنگوں میں مجتہد اور
مداول تھے۔۔۔ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ
ان (صحابہؓ) میں کسی کو بھی گالی دینا بکیر
گناہوں میں سے ہے اور ہمارا اور تمہارا یہ
مذہب ہے کہ (گالی دینے والے کو) تعزیر لگائی جا
گی اور قتل نہیں کیا جائیگا اور بعض قتل کے قائل ہیں

واعلم ان سب الصحابة
حرام من فواحش المحرمات
سواء من لا یبیس النتن شتم
وغیره لانهم مجتہدون فی
تدبیر الحرب ومتاہدین۔۔۔
قال القاضی وسب احدہم من
المساوی الکبائر ومذہبنا
ومذہب الجمہور انہ
یحزر ولا یقتل وقال بعض
انما لکمة یقتل

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر قاضی عیاض کا مذکورہ بالا قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

وخص بعض الشیافعیۃ دلالت
بالشیخین والحسین فحکى
القاضی حسین فی ذلک وجهین
وقواه السبکی فی حق من کفر
الشیخین وکذا من کفر من
دسرح النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بالیمانہ او تبشیرہ بالجنتہ
اذ اقوات الخبیر بذلک عندہ
طائف من تکذیب راسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم سے انور کی مذکورہ بالا عبارت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

وقد صرح بعض علماؤنا
بانہ یقتل من سب الشیخین
ففی کتاب السیہ من کتاب الاشباہ
النظام للذین بن نعیم و
اور ہمارے بعض علمائے تصریح کی ہے کہ
شیخین کو گالی دینے والا قتل کیا جائیگا۔
زہد ابن نعیم کی اشباہ والنظام کی کتاب
السیر میں ہے۔ کوئی کافر جب توبہ کرے

۱۱، فتح الباری - ج ۷ - ص ۱۸ - طبع قدیم

کل کافر تاب فتوبته

مقبولة في الدنيا والاخرة

الاجماعه الكافر بسب النبي

وسب الشيخين او احدهما

او بالسحر او بالزندقة و

لو امره اذا اخذ قبل توبته

وقال سب الشيخين ولعنهما

كفر وان فضل عليا عليهما

فمبتدع كذا في الخلاصة و

في مناقب الكروكي يكفر اذا انكر

خلافتهما او ابغضهما لمحبة

النبي لهما واذا حب عليا اكثر

منهما لا يؤخذ به

لے

تو اس کی توبہ دنیا و آخرت دونوں میں

مقبول ہے مگر کفار کی ایک جماعت ایسی

ہے کہ اس کی توبہ مقبول نہیں۔ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم اور شیخین یا ان میں سے ایک

کو گالی دے کر جو کافر ہو یا جادو کی وجہ

سے یا زندقہ کی وجہ سے اگرچہ عورت ہو

جب سے پکڑ لیا جائے تو اس کی توبہ قبول کر

نی جائیگی اور فرمایا کہ شیخین کو گالی دینا،

اور ان پر لعنت کرنا کفر ہے اور اگر حضرت

علی کرم اللہ وجہہ کو ان پر فضیلت دے تو

بدعتی (خلاصہ میں ایسا ہی ہے) اور کروری

کے مناقب میں ہے۔ اگر شیخین کی خلافت

کا انکار کرے تو کافر قرار دیا جائے گا اور

اگر شیخین کی نسبت حضرت علیؑ سے زیادہ

محبت کرتا ہے تو اس کی وجہ سے اس پر لعنہ نہیں ہے

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے شامین صحابہؓ

کا حکم نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

قال في الرسالة التي رواها امام احمد بن حنبل في اپنے اس رسالہ

(۱) مرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۱۱ - ص ۲۷۳

ابوالعباس احمد بن یعقوب
 الاضطخری وغیرہ وخیر
 الامۃ بعد النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ابوبکر و عمر و عثمان
 بعد عمر و علی بعد عثمان
 و وقف قوم و ہم خلفاء راشدین
 مہدیون ثم اصحاب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم بعد ہولاء
 الامۃ بعثہ خیر الناس لا یجوز
 لاحد ان یتکبر شیلہن مساویہم
 ولا یطعن علی احد منہم بعیب
 ولا نقص فمن فعل ذلک ذل
 و جب تادیبہ و عقوبتہ لیس
 لہ ان یغفر منہ بل یعاقبہ و
 یشتد فان تاب قبل عنہ و ان
 ثبت اعاد علیہ العقوبۃ و خلدہ
 فی الحبس حتی یموت او یرجع
 وقال المیمونی سمعت احمد
 یقول ما لہم و معاویۃ لسال

جس کو ابوالعباس احمد بن یعقوب وغیرہ
 نے روایت کیا ہے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد پوری امت بہتر ابوبکر و عمر
 پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں اور
 کچھ لوگوں نے اس میں توقف کیا ہے یہ
 حضرات خلفاء راشدین ہدایت یافتہ
 ہیں پھر ان چار کے بعد تمام صحابہ کرام
 امت میں شریک ہیں، کسی کیلئے جائز نہیں
 کہ ان کے مساوی بیان کرے اور نہ یہ کہ
 ان میں سے کسی پر عیب یا نقص کہے ساتھ
 طعن کرے۔ پس جس نے ایسا کیا اسکی
 تادیب اور عقوبت واجب اسکو مٹا
 نہیں کیا جاسکتا بلکہ سزا دی جائے گی اور
 توبہ کروائی جائیگی، اگر توبہ کر لی تو قبول
 کی جائیگی، اگر اپنی بات پر اڑا رہا تھا تو
 دوبارہ اسکو سزا دی جائے گی اور تادم
 یا تار جوع اسے قید میں رکھا جائے گا۔۔۔۔۔
 اور میمونہ کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد
 کو یہ کہتے ہوئے سنا انہیں معاویہ سے کیا

اللہ العاقبتہ وقال یا ابا الحسن
ان ساریت احد ایدک اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
واقسمہ علی الاسلام وقال
ابو یعلی الذی علیہ الفتحاء
فی سب الصحابة ان مستحلاً
لذلک کفر وان لم یکن مستحلاً
فسق ولم یکفر سوا کفرهم
او طعن فی دینهم مع اسلامهم
وقد قطع طائفہ من الفقهاء
من اهل الکوفۃ وغیرہم
یقتل فی سب الصحابة و
کفر الرافضۃ

لے

ولقد بعضہم وهو الذی
نصر القاسی ابو یعلی انه ان
سبہم سباً یقبح فی
دینہم وعد انہم کفر

سرو کا ہے ہم اللہ سے معافی چاہتے ہیں اور
کہا ہے ابو الحسن اگر تو کسی کو دیکھے کہ صحابہ
رسول میں سے کسی کا ذکر برائی سے کر رہا ہے
تو اسے اسلام کے بارے میں مہتمم سمجھو۔
اور قاضی ابو یعلی فرماتے ہیں کہ سب صحابہ
کے بارے میں فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ اگر
حلال سمجھے تو کافر قرار دیا جائے گا اور اگر
حلال نہ سمجھے تو فاسق قرار دیا جائے گا۔
خواہ ان کی تکفیر کرتا ہو یا ان کے دین میں
طعن کرتا ہو، باوجود ان کے مسلمان ہونے
کے۔ اہل کوفہ میں سے فقہاء کی ایک جماعت
اور کچھ دوسرے لوگوں نے قطعی فیصلہ کیا
ہے کہ جو صحابہ کو گالی دے گا اسے قتل کیا
جائیگا اور رافضیوں کو کافر قرار دیا جائیگا
اور بعض نے کہا ہے اور اسی کی
ابو یعلی نے بھی تائید کی ہے کہ اگر صحابہ
کو ایسی گالی دی جو ان کے دین اور عدا
میں قاذب ہے تو اسکی جیسے کافر قرار دیا جائیگا۔

بذلك وان سبهم سبا لا يقدح
 في دينهم و مثل ان يسب ابا آدم
 او يسبه سبا يقصد به عينه
 و زحوا ذلك لم يكفر وقال القاضي
 ابو يعلى فقد اطلق (الامام احمد)
 القول فيه (اي في رواية
 المروزي) انه يكفر بسبه
 لاحد من الصحابة و توقف
 في رواية عبد الله والي طالب
 من قتله و كمال الحد و ايجاب
 التعزير يقتضي انه لم يحكم بكفر
 قال فيحتمل ان يحمل قوله
 ما اراه على الاسلام على سب
 يطعن في عدالتهم نحو قوله
 ظلموا و فسقوا بعد النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم و اخذوا
 الامر بغير حق و يحمل قوله
 في اسقاط القتل على سب لا يطعن
 في دينهم نحو قوله كان فيهم

اور اگر ایسی گالی دی جو دین میں قاذر
 نہیں جیسے ان میں سے کسی کے باپ کو
 گالی دی جس سے صرف ناراضگی کا اظہار
 مقصود ہے وغیرہ، تو کافر نہیں قرار دیا جائے
 گا۔ قاضی ابو یعلیٰ فرماتے ہیں کہ مروزی کی
 روایت کے مطابق امام احمد نے صحابہ میں
 کسی ایک کو گالی دینے والے کے متعلق مطلق
 کفر کا قول کیا ہے اور عبد اللہ اور ابوطالب
 کی روایت میں اسکے قتل سے توقف کا قول
 کیا ہے۔ کمال حد اور ايجاب تعزیر اس
 بات کی مقتضی ہے کہ کفر کا حکم نہیں لگایا
 جائیگا اور فرمایا (قاضی ابو یعلیٰ نے) کہ
 امام احمد کے قول ”ما اراه على الاسلام“
 کو ایسی گالی پر محمول کیا جائیگا جو عدالت
 میں طعن کا موجب ہو جیسے یوں کہنا کہ
 صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
 کے بعد ظالم و فاسق ہو گئے تھے اور امر
 (خلافت) کو ناحق سنبھال لیا اور اسقاط
 قتل میں ان کے قول کو ایسی گالی پر محمول

قلۃ علم وقلۃ معرفۃ بالسیاست
والشجاعت وکان فیہم شح
ومحبۃ الدنیا ونحو ذلک قال
وتجمل ان یحمل کلامہ علی
ظاہر فتکون فی مسابہم وایتان
احداہما یکفر والثانیۃ ینسق .

یہ

کیا جائے گا جو ان کے دین میں طعن کا
موجبہ ہو جیسے یہ کہنا کہ انہیں علم و معرفت
بالسیاست اور شجاعت کی قلت تھی اور
ان میں بخل اور دنیا کی محبت تھی وغیرہ،
اور فرمایا کہ امام احمد کے کلام کو ظاہر پر بھی
محمول کیا جاسکتا ہے (اس طرح کہ) امام صاحب
کی شاتم صحابہ کے بارے میں دو روایتیں
ہوں۔ ایک تکفیر کی اور دوسری تفسیق کی

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے قاضی ابویعلیٰ کے واسطے سے امام احمد بن حنبل اور
دوسرے علماء سے جو کچھ نقل کیا ہے اسکا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

- (۱) اگر گالی ایسی ہو جو دین اور عدالت میں قاذح نہ ہو تو تعزیر لگائی جائے گی۔
- (۲) اگر سب صحابہؓ کو حلال سمجھتا ہو تو کافر قرار دیا جائے گا ورنہ قاسق۔
- (۳) گالی دینے والے کو قتل کر دیا جائے گا۔

(۴) اگر ایسی گالی دے جو دین و عدالت میں قاذح ہو تو کافر قرار دیا جائیگا۔

عقائد نسفیہ کے شارح علامہ سعد الدین نقاش زانی نے ایک دوسری تفصیل

نقل کی ہے۔ فرماتے ہیں۔

صحابہؓ کو گالی دینا اور ان میں طعن کرنا،
اگر اولہ قطعہ کے مخالف ہو، تو کفر ہے

فہم والطعن فیہم ان
کان مما یخالف الاولۃ القطعیۃ

فكفر كقذف عائشة والافدية
وفسوق ونا لجملة لم ينقل من
السلف المجتهدين والعلماء
الصالحين جواز اللعن على
معاوية واحزابہ لان عناية
امرهم البغي والخروج على
الامام وهو لا يوجب اللعن

جیسے حفرة عائشة کا تذوف اور نہ بدعت
فسق ہے۔ بہر حال سلف مجتہدین اور
علماء صالحین سے حضرت معاویہ اور
ان کے امثال پر لعنت کرنا منقول نہیں
کیونکہ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ انہوں
نے امام پر بغاوت اور خروج کیا اور
یہ بات موجب لعن نہیں ہے۔

حضرت معاویہ کا ذکر آگیا، اسیلئے مناسب کہ جو لوگ حضرت امیر معاویہ کے
مستحق بدگوئی کرتے ہیں ان کے متعلق علماء کی آراء نقل کر دی جائیں۔
علامہ فرما روئی شارح عقائد کے اس جملہ کے تحت کہ ”علماء سے حضرت معاویہ
پر لعنت منقول نہیں“ لکھتے ہیں :-

لا يخفى ان الشارح قصر ما
في حق هذا الصحابي حيث اكتفى
بعد جواز اللعن واقول قد
صرح علماء الحديث بان معاوية
من كبار الصحابة ونحباؤهم و
مجتهديهم ووسلم انه من
صغارهم فلا شك في انه
دخل في عموم الاحاديث الصحيحة

یہ بات مخفی نہیں کہ شارح نے اس صحابی
(معاویہ) کے حق میں علماء سے تحسین کے جو
کلمات منقول ہیں، ان میں سے صرف
اس پر اکتفا کیا ہے کہ ان پر لعنت کرنا
جائز نہیں، میں کہتا ہوں کہ علماء حدیث
نے تصریح کی ہے کہ معاویہ کبار اور نجیب
اور مجتہد صحابہ میں سے تھے اور اگر ان کا
صغار صحابہ میں سے ہونا بھی تسلیم کر لیا جائے

الواردة في تشریف الصحابة
بل قد ورد فيه بخصر صه احاد
كقوله اللهم اجعله هادياً
مهدياً واهديه (رواه الترمذی)
وقوله اللهم علم معاوية
الحساب والكتاب وقه الغداب
(رواه احمد) وما قيل من انه
کم یثیت فی فضلہ حدیث
فمحل نظر وكان السلف لغضبوا
من سبه وطعنه وقيل لابن
عباس ان معاوية صلی اللہ علیہ
راکعۃ واحدة قال دعه فانه
فقیہ صحب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کما فی صحیح
البخاری وسبه رجل عند
خليفة الراشد عمر بن
عبد العزيز فجلده
وقال آخر امیر المؤمنین
یزید فجلده وقيل للامام الجلیل

تو پھر بھی بلا شک صحابہ کے فضائل میں جو
احادیث منقول ہیں ان کے عموم داخل
ہیں بلکہ خصوصیت کے ساتھ ان کے حق میں
بعض احادیث وارد ہوئی ہیں جیسے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "اے اللہ
معاویہ کو ہادی و ہدی بنا دے" اسکو ترمذی
نے روایت کیا ہے اور ارشاد ہے "اے اللہ
معاویہ کو حساب اور کتاب کا علم عطا
فرما اور اسکو عذاب سے بچا دے" اسکو امام احمد نے
روایت کیا ہے اور یہ جو کہا گیا ہے کہ حضرت
معاویہ کی فضیلت میں کوئی حدیث ثابت
نہیں محل نظر ہے، سلف صالحین حضرت
معاویہ کے بارے میں سب اور طعن کرتے تھے
کو برا سمجھتے تھے۔ ابن عباس سے کہا گیا کہ
معاویہ و تراکیب پڑھتے ہیں تو انہوں نے
فرمایا کہ "چور و وہ فقیہ ہیں" رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے ہیں خلیفہ
راشد عمر بن عبد العزیز کے سامنے ایک
آدمی نے حضرت معاویہ کو گالی دی تو انہوں نے

عبد اللہ بن المبارک معاویہ
افضل ام عمر بن عبد العزیز
قال غبار فرس معاویہ اذا
غزا مع رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم افضل من عمر
وقال القاضي عیاض لما لکی
فی الشفاء قال مالک من شتم
احدا من اصحاب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ابا بکر
او عمر او عثمان او معاویہ
او عمرو بن العاص فان
قال کانوا علی کفر و ضلال
قتل ان شتمهم بغیہ هذا
من مشائمتہ الناس
نکل نکلا شديداً

لہ

نے اسے کوڑے لگوائے۔ اور دوسرے نے
یزید کو امیر المؤمنین کہا تو اس کے بھی کوڑے
لگوائے۔ امام حلیل عبد اللہ بن مبارک کو
کہا گیا کہ معاویہ افضل ہیں یا عمر بن
عبد العزیز، تو فرمایا کہ معاویہ کے گھوڑے
کی وہ غبار جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی معیت میں جہاد کرتے ہوئے اسپر
پڑ گئی وہ بھی عمر بن عبد العزیز سے افضل
ہے۔ قاضی عیاض مالکی فرماتے ہیں کہ
جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
صحابہ میں سے کسی کو (ابوبکر ہو یا عمر یا
عثمان یا معاویہ یا عمرو بن العاص رضی
اللہ عنہم اجمعین) گالی دی یا اس طور کہ
انکی تکفیر و تقبیل کی تو اسکو قتل کیا جائے گا
اور اگر اسکے علاوہ کوئی ایسی گالی دی
جو آپس میں لوگ دیتے ہیں تو اس کو
سخت سزا دی جائیگی۔

ان تمام اقوال کے پیش نظر صحابہ کرامؓ کو کوئی ایسی گالی دینا جس کا تعلق انکے

۴۰۱۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱

آباء سے ہو یا دیانت و عدالت سے یعنی ان پر تنقید کرنا یا ان کی طرف اوصاف
مذمومہ جسد، بخل، قلت سیاست، اور قلت شجاعت وغیرہ کی نسبت کرنا جس سے
ان کی تنقیص شان کا پہلو نکلتا ہو، حرام ہے اور ایسا آدمی (علی اختلاف
الروایتن) مستوجب قتل یا سخت سزا کا مستحق ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو صحابہ کرامؓ کے ساتھ محبت اور حسن عقیدت
نصیب فرمائے اور ان کے نقش قدم پر چل کر اپنی رضا مندی حاصل کرنے کی توفیق عطا
فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

(واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین)

ماخذ و مراجع

نمبر شمار	انواع الكتب	اسماء المؤلفين
(۱)	القرآن الحكيم	كلام الله القديم
(۲)	اصح البخاري	الامام محمد بن اسماعيل البخاري ^{٢٥٦ هـ}
(۳)	اصح مسلم	الامام مسلم بن الحجاج ^{٢٦١ هـ}
	مع شرح النووي	
(۴)	الطبقات الكبرى	امام عمر ابن سعد
(۵)	فتح الباري	حافظ ابن حجر ^{٨٥٢ هـ}
(۶)	تفسير ابن كثير	امام ابن كثير ^{٧٤٢ هـ}
(۷)	البدایہ والنہایہ	" "
(۸)	اعلام الموقعين	حافظ ابن قيم ^{٧٥١ هـ}
(۹)	مفردات القرآن	امام راجب اصفهاني
(۱۰)	النہایہ	امام ابن اثیر ^{٧٢٠ هـ}
(۱۱)	الصارم المتكول	امام ابن تیمیہ
(۱۲)	العواصم من القواصم	امام ابو بكر ابن العربي

نمبر شمار	اسماء الكتب	اسماء المؤلفين
(۱۳)	اصابه	حافظ ابن حجر
(۱۴)	شرح نخبه الفكر	" "
(۱۵)	فتح المغیث	حافظ زین الدین عراقی ۸۰۶ھ
(۱۶)	الكفایه	خطیب بغدادی
(۱۷)	جامع ترمذی	امام ابو عیسیٰ ترمذی ۲۷۹ھ
(۱۸)	الاستیعاب	حافظ ابن عبد البر ۴۴۳ھ
(۱۹)	اسد الغابہ	ابو الحسن علی المعروف بابن الاثیر ۷۴۳ھ
(۲۰)	تدریب الراوی	امام جلال الدین سیوطی
(۲۱)	مقدمہ ابن صلاح	امام ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن ۴۳۱ھ
(۲۲)	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	علامہ علی قاری ۱۰۱۴ھ
(۲۳)	شرح عقیدہ طحاویہ	
(۲۴)	تحفہ اثنا عشریہ	شاہ عبد العزیز دہلوی
(۲۵)	اردو ترجمہ مفردات القرآن	مولانا محمد عبدہ
(۲۶)	ازالۃ الخفا	شاہ ولی اللہ دہلوی
(۲۷)	شرح فقہ اکبر	علامہ علی قاری
(۲۸)	علوم الحدیث	ڈاکٹر مصطفیٰ اصباح
(۲۹)	قواعد الحدیث	علامہ جمال الدین قاسمی

ادارہ کی دیگر مطبوعات

کتابت حدیث تا عہد تابعین

مؤلفہ :- محمد خالد سیف

یہ کتاب متشرقین اور منکرین حدیث کے کتابت حدیث کے سلسلہ میں اعتراض کا بیشتر اہمات کتب سے لاتعداد اور ناقابل تردید دلائل کے ذریعہ مسکت جواب ہے۔ اور اس بات کا ثبوت ہے کہ کتابت حدیث کی داغ بیل عہد رسالت میں ہی پڑ چکی تھی۔ عہد صحابہ میں تحریک پروان چڑھی اور عہد تابعین میں پورے عروج پر پہنچ گئی۔

یہ کتاب اہل علم کے لئے بیش بہا تحفہ۔ مثلاً شبانِ حق کے لئے اہم دستاویز اور متشرقین و منکرین حدیث کیلئے ایم بلم ہے۔

ادارہ علوم اشریہ۔ لائل پور

امام دارقطنی

چوتھی صدی ہجری کے نامور تاجدارِ حدیث حضرت امام دارقطنی پر مختلف اہل علم نے مقالات سپر و قلم کئے مگر افسوس کہ وہ اختلافِ مسلک کے پیشِ نظر امام موصوف کی علمی شخصیت کا صحیح تجزیہ کرنے سے قاصر رہے۔ بلکہ انہوں نے آپ پر تشدد و غیرہ کا الزام لگا کر غلط تاثر دینے کی کوشش کی۔

اس کتاب میں آپ کے سوانح، آپ پر الزامات کا جائزہ، آپ کی تالیفات خصوصاً "السنن" پر تبصرہ، علل الحدیث اور جرح و تعدیل میں آپ کے مقام اور دیگر پیشہ اراء عنوانات پر جامع بحث کی گئی ہے۔ نیز بتایا گیا ہے کہ بعض فنونِ حدیث میں تو آپ سابقہ محدثین پر بھی فوقیت رکھتے ہیں۔

یہ کتاب اہل ذوق کیلئے ایک نادر تحفہ سے کم نہیں۔

ادارہ علوم اشریہ۔ لائل پور

سلسلہ مطبوعات ۶

عالمیت صحابہؓ

مترتبہ

فقیر اللہ، متخصص ادارہ علوم اترہ لاہور

ناشر

ادارہ علوم اترہ لاہور